

Министерство культуры, печати и по делам национальностей

Республики Марий Эл

Национальная библиотека имени С. Г. Чавайна Республики Марий Эл

ЖЕНСКАЯ НОТА В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Библиографический указатель

Йошкар-Ола

2012

ББК 83.3(2Рос=Рус)я1

Ж-55

Составитель: Н. В. Осокина

Редактор: О. А. Севрюгина

Ответственный за выпуск: Т. В. Верина

Женская нота в русской литературе: библиогр. указ. / Нац. б-ка имени С. Г. Чавайна; сост. и авт. вступ. ст. Н. В. Осокина; ред. О. А. Севрюгина. – 2-е изд. испр., доп. - Йошкар-Ола: Нац. б-ка им. С. Г. Чавайна, 2012. – с.

Женская литература – тема, вызывающая острые дискуссии, различные высказывания – от полного отрицания до безоговорочного признания этого культурного феномена. Но, несмотря на сложности критического отношения, видно, что женская проза не мода, а важная и живая часть мировой литературы. В России за последние двадцать лет повсюду сформировалась женская волна в литературе – прозе, поэзии, драматургии – и не считаться с этим явлением сегодня уже нельзя. В связи с актуальностью этой проблематики был составлен указатель «Женская нота в русской литературе», который включает в себя наиболее значимые публикации по истории развития женской литературы в России в XIX – начале XXI вв., имеющие научную, практическую и познавательную ценность. Он предназначен в первую очередь специалистам по гендерным исследованиям, литературоведам, преподавателям, студентам.

Национальная библиотека им. С. Г. Чавайна

К читателю

В настоящее время гендерные исследования играют значительную роль в различных направлениях гуманитарных наук. Изучение роли полов в развитии культуры, их символического и семиотического выражения в философии, истории, языке, литературе и искусстве помогает увидеть новые аспекты развития общества, глубже проникнуть в суть происходящих процессов.

Одним из объектов гендерных исследований является женская литература. Женская литература – тема, вызывающая острые дискуссии, различные высказывания – от полного отрицания до безоговорочного признания этого культурного феномена. Но, несмотря на сложности критического отношения, видно, что женская проза не мода, а важная и живая часть мировой литературы. Кроме того, в России за последние пятнадцать лет повсюду сформировалась женская волна в литературе – прозе, поэзии, драматургии – и не считается с этим явлением сегодня уже нельзя.

В связи со значимостью этой проблематики и был составлен библиографический указатель «Женская нота в русской литературе», адресованный специалистам по гендерным исследованиям, литературоведам, преподавателям, студентам. Вашему вниманию предлагается 2-е издание, исправленное и дополненное (1-е издание 2005 г.). Данный указатель не претендует на исчерпывающий характер в отборе литературы и носит рекомендательный характер. Его цель – предоставление читателю наиболее значимых, по мнению составителя, публикаций по истории развития женской литературы в России в XIX - начале XXI вв.

Группировка материала в указателе отражает основные хронологические этапы развития русской литературы XIX-XXI вв. После раздела «Литература общего содержания» следуют разделы «Personalia». Выбор имен был обусловлен значительностью их места в литературе, и в то же время недостаточным отражением литературы об их творчестве в ранее изданных библиографических пособиях. (Например, в указатель не включены А. А. Ахматова и М. И. Цветаева, которым уделено внимание практически всеми библиографиями русской литературы XX века). В основном, представлены работы, опубликованные в последние десятилетия, за исключением нескольких публикаций XIX века.

Перечень литературы предваряет очерковая часть указателя, в которой рассмотрены следующие вопросы:

- 1) теория женской литературы;
- 2) женская литература XIX – начала XX вв.;
- 3) «новая женская проза» последнего десятилетия (рубеж XX – XXI вв.).

Для отбора материала были использованы каталоги и фонды Национальной библиотеки им. С. Г. Чавайна, уже имеющиеся библиографические пособия, прикнижные и пристатейные библиографии, электронные библиографические базы данных. Большинство предлагаемых источников имеется в Национальной библиотеке, отсутствующие работы обозначены знаком «звездочка»*. Отбор материала завершён в марте 2012 г. Библиографические описания составлялись на основе ГОСТа 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

В заключение составитель выражает надежду, что настоящий указатель послужит стимулом к новым исследованиям по женской литературе и появлению новых библиографических пособий.

ОЧЕРК ИСТОРИИ ЖЕНСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Проблема женской литературы, как и вообще положение женщины в современной России, вызывает повышенный интерес. Постоянно идет то затихающая, то вновь вспыхивающая полемика о женском творчестве, то есть о способности женщин наравне с мужчинами создавать духовный продукт высокого эстетического качества.

Одним из главных аргументов противников использования данного понятия является утверждение, что наличествует лишь хорошая и плохая литература, которая не делится по признаку пола и не бывает ни мужской, ни женской. На самом деле это сложный и неоднозначно решаемый вопрос. В сложившейся культуре слова «женское», «мужское» не только подчеркивают биологические различия, но и являют оценочные категории, которые формируются социумом, закрепляются при посредстве языка в сознании как в общественном, так и отдельной личности. Говоря о недостатках или достоинствах женской литературы, ее всегда сравнивают с лучшими образцами так называемой мужской литературы. Норма, точка отсчета – мужчина, мужское перо, мужской взгляд. Желая похвалить женщину-автора, литературные критики часто используют выражения «мужской стиль», «мужское перо».

Также нередко можно услышать мнение, что только мужчины сумели создать в области изящной словесности подлинные шедевры. Если взглянуть на фиксированную историю, то она как будто подтверждает данный тезис, хотя и там можно обнаружить немало женских имен, чей вклад в мировую культуру не менее важен, чем труды мужчин. Однако утвердившимся в сознании фактом остается то, что женских имен намного меньше, нежели мужских. Но на эти факты можно взглянуть и по-другому. Так, многие века женщины практически не допускались к «свободным искусствам», более того, занятия литературой считались для женщины предосудительными, невозможными, неприличными. Осмеливавшиеся работать под собственным именем или даже под псевдонимом, подвергались остракизму. Понятно, что такая система запретов не давала возможности женщине войти в творческую и общественную сферу, где она могла бы легально раскрыть свой талант, развить свои способности.

Раскрытие творческих способностей женщины мешало и традиционное представление о ней, согласно которому она создана для того, чтобы угождать мужчине, почитать его, и тогда он, работающий и добывающий хлеб насущный, обеспечит ее всем необходимым. Соответственно, вся домашняя работа, определяемая как работа женская, – лишь фон для более важных, общественных, считающихся мужскими, сфер деятельности. Одновременно культивировался некий идеальный образ, к которому всякая женщина должна стремиться: быть нежной, покорной, слабой, целомудренной и т.д. Подобное мышление крепко сидит в человеческой памяти, и сейчас многие думают, что образ мыслей, поведение женщины обусловлены самой женской природой. Да и женщины сами порой склонны к тому, чтобы их недооценивали и принижали, почитая существами морально слабыми и второсортными.

Пренебрежительное отношение к женщине, соответственно, принижает и сферы ее деятельности. У многих, услышавших словосочетание «женская литература», сразу же в сознании срабатывает стереотип: женская литература – это литература второсортная, вторичная, второстепенная, сниженная. Часто это словосочетание используется как иронический ярлык. И, чтобы уйти от этого стереотипа, культуролог Елена Трофимова предлагает считать название «женская литература» – нейтральным, то есть, если текст написан женщиной – значит, этот текст автоматически попадает в разряд женской литературы, все, что написано женщиной – и есть женская литература. Но с этим не согласна писательница и первый секретарь Союза российских писателей Светлана Василенко. По ее мнению, есть женщины, воспитанные как мужчины и пишущие «мужские» тексты, есть мужчины, пишущие тексты «женские». Для писательницы

женская проза – явление уникальное, не похожее ни на что ранее созданное. «Уникальный мир женщины, мир ее чувств, ощущений, ее мирозерцание, вылившиеся на бумагу, уже само рождает новое направление – женская литература»¹ - считает С.Василенко.

Вопрос «женского письма» в последние десятилетия превратился в предмет бурной дискуссии литературоведения на Западе, прежде всего благодаря активизации феминизма в 1960-е годы. В американских университетах уже более двадцати лет существуют кафедры *women's studies* («женские исследования»), на которых специальное место занимают научные темы и образовательные курсы для студентов, посвященные женскому литературному авторству и женскому творчеству. Сегодня практически нет ни одного крупного американского университета, где не было бы курсов по женской литературе и критике.

Литературоведы-феминисты исходят из того, что господствующие литературоведческие теории основывались на текстах мужчин; тексты женщин не исследовались, так как не соответствовали критериям этих теорий, с чем и связано исключение женских авторов и их текстов из истории литературы. Среди феминисток возникла идея, что женщины писали и пишут иначе, чем мужчины, поэтому становится необходимой теория женской литературы, женского письма. По их мнению, на создание и интерпретацию литературных произведений оказывает влияние гендер автора и читателя-исследователя, другими словами, гендерная система общества. Понятие «гендер» (от англ. *gender* – социальный пол) было введено в гуманитарные науки для разграничения с понятием «пол» (от англ. *sex* – биологический пол). Гендер создается (конструируется) обществом как социальная модель женщин и мужчин, определяющая их положение и роль в обществе и его институтах (семье, политической структуре, экономике, культуре, образовании и др.).

Довольно сложно анализировать произведения «нейтрально», «только как тексты», так как гендер, возраст, образование читателя оказывают влияние на анализ и интерпретацию, хотя и неосознанно. Например, на аргумент оппонентов: «На высотах духа пола нет?», – критик И. Савкина отвечает так, – «А национальность есть? А возраст? Вероисповедание? Конечно, литература выражает общечеловеческие ценности, но в то же время художник пишет из своего опыта – национального, религиозного, социального, духовного, телесного... Важнейшей составляющей художественной личности, которая творит «всем в себе», «всей своей целостностью», является опыт пола – в его биологическом, но еще в большей степени – гендерном аспекте»².

Феминистская критика стремится делать видимыми связи между этими внелитературными и социокультурными фактами и при анализе текста показать, что читатель (или писатель) не может избавиться от своей социальной среды, от своей истории, от своего воспитания, от своего пола /гендера.

Условно феминистскую литературную критику можно разделить на следующие основные разновидности:

- 1) женская литература – акцент ставится на пол автора;
- 2) женское чтение – акцент ставится на пол читателя;
- 3) женское письмо – акцент ставится на стиль текста;
- 4) женская автобиография – акцент ставится на содержание текста.

В контекст проблематики женской литературы входит изучение тем, жанров и структур литературы, созданной женщинами; в число предметов – проблема женского языка, история литературы и исследование творчества отдельных писательниц.

¹ Василенко С. Новые Амазонки изящной словесности: [беседа с писательницей С. Василенко] / записала Н. Ажгихина // Лит. учеба. – 2004. – № 1. – С. 86.

² Цит. по: Сатклифф, Б. Критика о современной женской прозе / Б. Сатклифф // Филол. науки. – 2000. – № 3. – С. 121.

Эффект действия феминистской литературной критики на исходе XX века поистине ошеломляющ: обнаружено и изучено множество текстов женских авторов (в том числе второстепенных и забытых) не только в традициях ведущих литератур мира, но и в литературных традициях различных стран; феминистскому анализу подверглось значительное количество мужских и женских авторов классической литературы, начиная с античных времен и до наших дней; предложено множество новых интерпретаций классической литературной традиции; создан новый аппарат литературной теории, введены и используются новые методологические подходы анализа и чтения литературных текстов. Можно сказать, что сегодня не существует практики чтения литературного текста, которая бы не учитывала его возможную гендерную интерпретацию. И главное, создана новая обширная академическая дисциплина, внутри которой производятся тексты, связанные с женским письмом, женским стилем или женским способом бытия.

Таким образом, новое прочтение текстов дает возможность отойти от традиционных литературоведческих и социально-политических трактовок, анализировать произведения с точки зрения представлений о понятиях «мужественное» и «женственное», являющихся конструктами культуры и подвергающихся постоянной эволюции в исторической перспективе. Гендерное «измерение» позволяет зачастую по-иному взглянуть на хорошо известные произведения, интерпретировать их с учетом гендерной дифференциации.

Творчество русских писательниц XIX – начала XX вв.

Роль женщины в культуре, искусстве, литературе стала обсуждаться в русской интеллектуальной жизни примерно с первой четверти XIX столетия, но наиболее интенсивная дискуссия относится к концу XIX – началу XX века. И в те годы, и позже даже само право на существование этой проблемы, не говоря о введении в оборот понятий «женская литература», «женское творчество», часто подвергалось сомнению, осмеянию и отрицанию. Творческий путь женщин-писательниц был тернист. Не всегда понимаемые современниками, почти все они были забыты. Да и в наше время имена лишь очень немногих из них можно найти в многотомных «историях» русской литературы или энциклопедических словарях.

В 1810–30-х гг. в русской литературе насчитывалось около тридцати женских имен. О некоторых из них – ярких литераторах с необычной судьбой – знают и сегодня. Это Зинаида Волконская, Надежда Дурова, Каролина Павлова, Евдокия Ростопчина. Лишь узкому кругу специалистов-литературоведов известны Елена Ган, Мария Жукова, Надежда Кохановская, Анна Энгельгард, Александра Ишимова и др. Около десяти писательниц издавали свои произведения под псевдонимами.

Среди женщин-авторов были поэтессы и прозаики, создававшие произведения для детей, исторические романы и повести, драматурги, переводчицы, даже критики и публицисты. Разным было их материальное и общественное положение. Но и аристократок, хозяйек блестящих литературных салонов, и писательниц, добывавших себе средства к существованию только пером, роднило одно – стремление к социальному, духовному и творческому равноправию.

В начале XIX в. общепризнанной «русской Сафо» была первая профессиональная поэтесса Анна Петровна Бунина (1774-1829). Творчество поэтессы не характеризовалось проявлением какой-либо душевной экспрессии, любовного пыла – на ее поэзии лежала печать рационализма. Тем не менее, на протяжении всей жизни за А. П. Буниной будет следовать тень великой гречанки. Восторженные эпитеты по отношению к творчеству Буниной, уподобление ее «десятой музе» (Сафо) выглядят довольно банальными,

учитывая что подобных переименований удостоиваются в пушкинскую эпоху и другие поэтессы, причем степень таланта кого-либо из них большой роли не играла.

Таким образом, «русская Сафо» становилась формой выражения определенного политеса со стороны мужчин-литераторов. Постепенно это выражение превратилось в штамп и при частом употреблении естественно вызвало ответную саркастическую реакцию со стороны других критиков и литераторов. В этой иронии отражался весь спектр сложного отношения отечественных литераторов, русского общественного мнения к появлению своеобразного женского писательского сословия, стремившегося своим талантом и пером утвердить право на поэтическое творчество наравне с мужчинами.

Утверждение женщин-писательниц в литературном процессе в 30-е годы XIX в. вызвало бурный общественный резонанс, долгие годы не прекращавшуюся полемику. Это были дебаты не только и не столько о достоинствах конкретных произведений – это был спор о месте женщины в обществе, о проблемах женского равноправия, о гражданской, умственной, творческой полноценности половины рода человеческого.

Выход на страницы широко читаемых журналов плеяды писательниц романтического направления, содержание их произведений сделало отчетливо наглядным существование в России «женского вопроса», который бурно обсуждался затем почти в течение века. Например, в 1834 году известный критик Виссарион Белинский довольно резко отозвался о женщинах, которые занимаются литературной деятельностью. Он считал, что женщины вообще не должны писать: «Их создания недолговечны, ибо женщина только тогда поэт, когда любит, а не тогда, когда творит. Природа уделяет им иногда искру таланта, но никогда не дает гения. Словом, женщина-писательница с талантом – жалка, а женщина-писательница бездарная – смешна и отвратительна»³.

Однако позже Белинский пересмотрел свои воззрения на этот вопрос в статье, посвященной творчеству Е. А. Ган, где он писал: «Звание писательницы пока еще контрабанда не у одних нас... Едва ли кто упустит случай, говоря о пишущей женщине, посмеяться над ограниченностью женского ума, более будто бы приуроченного для кухни, детской, шитья и вязанья, чем для мысли и творчества... Если закон оставит женщину в покое, тогда против нее действует общественное мнение. Тысячглавое чудовище объявляет ее безнравственной и беспутной, грязнит ее благороднейшие чувства, чистейшие помыслы и стремления, возвышеннейшие мысли – грязнит их грязью своих комментариев; объявляет ее безобразною кометою, чудовищным явлением, самовольно вырвавшимся из сферы своего пола, из круга своих обязанностей, чтоб упоить свои разнузданные страсти и наслаждаться шумною и позорною известностью»⁴. Последние слова - почти перефраз значительного отрывка повести Е. А. Ган «Суд света».

Елена Андреевна Ган (1814-1842), публиковавшаяся под псевдонимом Зенеида Р-ва, оставила незначительное по объему прозаическое наследство. Тем не менее, критики и литературоведы ее и последующего времени ставят именно ей в заслугу введение женской тематики в русскую литературу. Некоторые рассматривают Е. Ган как основоположницу феминистически ангажированной русской женской литературы. Неоднократно ее, когда-то очень популярную, но впоследствии канувшую в забвение, называли русской Жорж Санд. Сегодня может показаться удивительным, но имя Елены Ган ставилось современниками в один ряд с Пушкиным и Лермонтовым.

Сегодня, наверное, только филологи, специалисты по литературе XIX в. вспомнят о том, что была такая писательница – Надежда Степановна Соханская, более известная под псевдонимом Кохановская (1825-1884). По отзывам современников она была «даровитейшей писательницей». Период с 1840 по 1850 год был для нее очень плодотворным – Соханская писала много и успешно. Большинство ее произведений были посвящены старорусской жизни. Соханская никому не подражала – она была защитницей

³ Белинский В. Г. Жертва... Сочинение г-жи Монбурн // Белинский В.Г. Собр. соч. В 9 т. – М.: Худож. лит., 1976. – Т. 1. – С. 407.

⁴ Белинский В. Г. Сочинения Зенеиды Р-вой? // Там же. – Т. 5. – С. 244.

всего истинно русского, славянофильство было ее жизненной философией. Ее талантом восхищались Аксаков, Писарев, Погодин, Данилевский...

В 1840-е годы все больше писательниц открыто ставили свои имена, не прячась за псевдонимами. Среди них была и Мария Семеновна Жукова (1804-1855). Первой ее публикацией стал сборник «Вечера на Карповке» (1837-1838), получивший высокую оценку В. Г. Белинского. Героини ее повестей глубоко несчастливы; в результате рокового стечения обстоятельств они часто вынуждены идти на разного рода нравственные компромиссы, отказываться от любви, сохраняя верность долгу. Однако, с точки зрения автора, дружеские чувства, благодарность, «самопожертвование» не могут заменить счастья. Сюжетные коллизии, выстроенные в значительной степени под влиянием традиций романтизма, вместе с тем отражали остросовременные проблемы, в частности положение женщины в сфере общественных, семейных и личных отношений.

Небольшое по объему творчество М. Жуковой оставило заметный след в литературе 1840-50-х годов. Ее последние повести привлекли внимание И. С. Тургенева и Л. Н. Толстого, и хотя в дальнейшем имя Жуковой было почти забыто, ее творческие достижения во многом предвосхитили искания последующих русских писательниц, также пытавшихся решить проблемы женской эмансипации.

Однако и в эти годы по-прежнему преобладало мнение, высказанное писателем Н. Н. Веревкиным в статье «Женщина-писательница», опубликованной в «Библиотеке для чтения»: «...Чтобы нравиться, женщине надобно быть женщиной. Когда она..., вооруженная пером, из тщеславия пускается в умствования, все женское в ней исчезает. Мы видим перед собой что-то неловкое, выходящее из границ естественного, и причисляем ее к разряду чудовищ, которых настоящее место не в будуаре, благоухающем резедой и амброй, а в кабинете естественной истории, рядом со сросшимися сиамцами и младенцем о четырех головах...»⁵. Под аккомпанемент подобных высказываний многим литераторам приходилось отстаивать человеческое достоинство писательниц не меньше, чем их творческую незаурядность, о чем свидетельствует полемика, развернувшаяся на страницах журналов того времени.

Таким образом, эта проблема не ограничивалась только литературными рамками, а становилась формой общественного движения. Не случайно именно в 1840-60-е годы складывается устойчивая тенденция к укреплению независимого положения женщин-литераторов в обществе и, как следствие, в литературе. Но для утверждения их таланта нужно было пройти мучительный путь борьбы за признание.

Если русская литература XIX века была представлена отдельными женскими именами, то критики и литературоведы начала XX века столкнулись уже с массовым приходом женщин в литературу и потребностью выработать некие новые принципы при анализе произведений писательниц.

Русские писательницы XIX века в большей степени были зависимы от сложившихся стереотипов общественного мышления, в частности «мужских ожиданий». Они, дабы не быть вытесненными на обочину литературного процесса и дабы их произведения не получили ярлык «дамского рукоделия», чаще вынуждены были брать мужские псевдонимы, опираться на устоявшиеся эстетические каноны, вписываться в существующую систему жанров. Их собственные искания, их собственные эстетические потребности практически не могли быть услышаны, а тем более приняты.

Но литературный процесс Серебряного века представляет собой уже совершенно иную картину. Это был новый этап «Бури и натиска» в литературе, связанный, несомненно, с интенсивным развитием женского движения на всех уровнях. Право на получение высшего и среднего образования обеспечило возможность самостоятельно зарабатывать более 6 миллионам женщин. «Никогда в русской литературе не было так много женщин, как в настоящее время. Писательница с именем, журналистка, сотрудница

⁵ Цит. по: Ученова В. Звезды второй величины // Степная барышня. Проза русских писательниц XIX в. – М.: Правда, 1989. – С.11.

газеты, переводчица – далеко не редкое явление в русском обществе», - констатировал один из критиков⁶.

При этом отмечалось не только количественное наступление, но и качественный прорыв. Женщинам-авторам начинает отводиться все более видное место в литературе, обнаруживается, что они способны писать не только о любовных переживаниях, но и сумели откликнуться на все господствующие в жизни и литературе настроения. Однако такое внимание к женскому творчеству не означало, что с него снималось обвинение во второсортности. Биологическая трактовка личности женщины предопределяла то, что ей отказывали в способности к продуктивному, рациональному мышлению, которое делали исключительной привилегией мужчин.

В результате многочисленные споры вокруг женского творчества тонули в бесконечном перепевании идеи, что женщина может обогатить литературу не новыми мыслями, а только особой эмоциональной впечатлительностью. Тем самым будто бы доказывалась слабость женской литературы, которую сопоставляли с лучшими образцами мужской и все отличающиеся в ней маркировали как недостаток.

Различия «мужской» и «женской» прозы особенно ярко прочитываются в творчестве таких писательниц, как Л.Д. Зиновьевой-Аннибал и А. Мар. Их психологическая проза характеризуется прорывом в женское подсознание.

Лидия Дмитриевна Зиновьева-Аннибал (1865-1907), жена поэта-символиста Вячеслава Иванова, хотела создать новое культурное направление, нацеленное на эстетическое освоение мира. И женщин считала более чем кого-либо призванными к этому деянию. Она и в жизни попыталась создать женское объединение, в котором бы царил культ красоты. Но из этого начинания ничего не получилось. И то, что не удалось осуществить в культурной сфере, оказалось осуществимо в литературной практике, в повести «Тридцать три уroda» и в рассказах сборника «Трагический зверинец» (1907). А.Блок в статье «Литературные итоги 1907 года» назвал «Трагический зверинец» «замечательной книгой», в которой автор «говорит о бунте, о хмеле, молодости, о любви тела, о звериной жалости и о человеческой преступности ... по-детски дерзостно, по-женски таинственно, и просто, как может сказать человек, чего-то единственно нужного не передавший»⁷. В том же отзыве, ставшем по сути некрологом Зиновьевой-Аннибал, А.Блок писал: «... того, что могла она дать русской литературе, мы и предположить не можем: это было только еще начало – дикое, порывистое, тревожное; с каким-то упорством первобытной души ломала она свой стиль, все еще непокорный; здесь все было страстью и страданием»⁸.

Не менее дерзким было появление в литературе Анны Мар (1887-1917). Она обратилась к исследованию такого психофизиологического явления, как мазохизм. Особенно ярко это проявилось в романе «Женщина на кресте». После выхода романа ее перестали принимать в некоторых домах. Против нее ополчились литературные критики. Причем почти никто из них не отказал писательнице в одаренности, возмущение вызвала «острота и пряность» сюжета. Но негодование вызвали не столько сама тема, сколько то, что ее подняла женщина, поведшая разговор с «неженской последовательностью», оказавшаяся, таким образом, на «вершинах бесстыдства» (именно так называлась одна из статей).

В начале XX века одним из самых популярных имен у читающей публики было имя Анастасии Алексеевны Вербицкой (1861-1928). Ее произведения издавались неслыханными тиражами, их ставили в театре, экранизировали. Ее литературное наследие обширно, она пробовала себя во многих жанрах - писала романы, повести, рассказы, пьесы, статьи. Ведущая тема творчества Вербицкой – изломанность женской судьбы и

⁶ Цит. по: Михайлова М.В. Писательницы Серебряного века в литературном контексте эпохи // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 9, Филология. – 2001. – N1. – С.36.

⁷ Блок А. Литературные итоги 1907 года // Блок А. Собр. соч. В 6 т. – М.: Правда, 1971. – Т. 5. – С. 205.

⁸ Там же.

недостижимость счастья – в какой-то степени предопределила особенности ее книг, за которые ей так доставалось от критики: за обилие мелодраматических коллизий, экзальтированность стиля и одновременно склонность к довольно плоским нравоучениям и дидактике. Особенно сильным нападкам подверглась Вербицкая в послеоктябрьское время, когда ее книги, объявленные образцами пошлости и порнографии, стали изыматься из магазинов и библиотек.

Русскую литературу начала XX века невозможно представить без творчества Надежды Тэффи (настоящее имя – Надежда Александровна Лохвицкая) (1872-1952). Сначала она пробует себя в поэзии, но стихи ее были похожи на стихи многих дам того времени. Красивые, «прибранные», гладкие но... она сама чувствовала, что изящный, как «дамское рукоделие», символизм – не ее стезя. Ее интересовала природа обыденной жизни, комизм обывательского существования. И она начинает писать новеллы. Ее литературная карьера оказалась на удивление успешной: сборники рассказов и сотрудничество в «Сатириконе», содружество с А. Аверченко, А. Куприным, И. Буниным, К. Бальмонтом... В дореволюционной России известность Тэффи была такова, что коммерсанты называли ее именем духи и конфеты.

Женская поэзия начала XX века представлена такими именами, как Мирра Лохвицкая, Зинаида Гиппиус, София Парнок, Поликсена Соловьева, Аделаида Герцык, Черубина де Габриак (Е.И. Дмитриева), Елена Гуро и др.

По мнению критиков, Мирра Александровна Лохвицкая (1869-1905) (старшая сестра Надежды Тэффи) была поистине настоящей и единственной «русской Сафо» за два века развития отечественной поэзии. Волнуя читателя, поэтесса своеобразно решала ставший в то время актуальный вопрос, связанный с женской эмансипацией. Поэтический вызов М.Лохвицкой имеет некоторые аналогии с откровенной и чувственной поэзией Сафо. Имя великой гречанки входит в репертуар отечественной поэтессы уже в начале ее литературной деятельности.

В начале XX века во многих журналах и альманахах высмеивались эстетствующие поэтессы, облаченные в хитоны наигранного декаданса. В это же время все больше заявляют о себе феминистские идеи, когда женщина-поэтесса начинает видеть в творчестве Сафо пример независимого голоса и эпатирующего поведения, что отразила, например, поэзия Софии Парнок. Так, главное место в художественном мирозерцании Парнок занимал миф о новом воскрешении души Сафо в своей собственной судьбе. «Сапфические сюжеты» Парнок проецировала и на свои отношения с близкими людьми, что подчас трагически оборачивалось для нее.

Как видно, «экспансия» женского в литературе Серебряного века проходила очень активно. В женщинах к этому времени накопилась такая огромная энергия творческого порыва, требующая выхода, что их не могло остановить уже ничто.

«Новая женская проза» последнего десятилетия (рубеж XX –XXI вв.)

В советской литературе женщина-писательница занимала заметное место.

Можно ли представить советскую поэзию без Анны Ахматовой, Марины Цветаевой, Натальи Крандиевской-Толстой, Марии Петровых, Ольги Берггольц, Беллы Ахмадуллиной, Юнны Мориц, Вероники Тушновой, Юлии Друниной и еще немало числа имен?

Полна ли будет картина советской прозы без произведений разного уровня, но представляющих литературную и историческую эпоху во всей ее характерности, созданных Лидией Сейфуллиной, Маризттой Шагинян, Ларисой Рейснер, Ольгой Форш, Верой Пановой, Галиной Николаевой?

Однако, есть мнение, что советская литература не знала женской прозы как таковой, поскольку политико-идеологические, социальные, художественные интересы и

ценности советской женщины не должны были отличаться ничем от интересов советских мужчин, партии и народа (и не отличались). И когда в конце 80-х - начале 90-х годов XX века заговорили о появлении «новой женской прозы», то имели в виду, прежде всего, возрождение традиций женской литературы XIX века. Это связано с тем, что такого изобилия женских имен в литературе, да и споры о том, существует ли женская проза, прежде не возникали, поскольку не было предмета.

Дело, конечно, не в количестве женских имен, а в качестве литературного самосознания пишущих женщин. Женская проза – факт литературного сегодня, и факт симптоматический, свидетельствующий о начале благотворной дифференциации нашей литературы – жанровой, стилевой, тематической – ее специализации, ранее искусственно сдерживаемой внелитературными факторами.

В некотором смысле обострение интереса к феномену женской литературы было связано с появлением в 70-80-х годах XX века в советской литературе ярких и острых произведений, созданных такими писательницами, как Людмила Петрушевская, Татьяна Толстая, Виктория Токарева и получивших широкий читательский резонанс. Массовость этого явления, а также то, что в произведениях женщин чувствовалось некое особое восприятие и способ самовыражения, неизбежно приводили к мысли о необходимости осмыслить женское творчество как самостоятельную область литературоведения и критики.

Первой такой попыткой в постперестроечное время стало создание научно-литературного альманаха «Преображение» при одноименном московском женском клубе. В редколлегию вошли литературоведы, критики, философы, писатели, поставившие задачу предоставить печатную трибуну для анализа женской проблематики в широком культурном контексте, прежде всего в области литературного творчества. Из-за ограниченности объема альманаха собственно литературному творчеству было отведено лишь небольшое число страниц. Поэтому еще одной попыткой привлечь внимание к женской литературе, а также помочь писательницам опубликовать свои произведения стал Международный конкурс на лучший женский рассказ, проведенный в 1992-93 годах клубом «Преображение», журналом «Октябрь» и кафедрой славистики Колумбийского университета Нью-Йорка.

Кроме того, в эти годы вышли специальные женские сборники: «Женская логика» (1989), «Чистенькая жизнь» (1990), «Не помнящая зла» (1990), «Новые амазонки» (1991), «Абстинентки» (1991), «Жена, которая умела летать» (1993), «Чего хочет женщина...» (1993). Сами сборники включают в себя рассказы, повести, стихи, пьесы уже известных и молодых или малоизвестных писательниц. В предисловии сборника «Не помнящая зла» подчеркнуто: «Женская проза есть – поскольку есть мир женщины, отличный от мира мужчины. Мы вовсе не намерены отрешиваться от своего пола, а тем более извиняться за его «слабости». Делать это также глупо и безнадежно, как отказываться от наследственности, исторической почвы или судьбы. Свое достоинство надо сохранять, хотя бы и через принадлежность к определенному полу (а может быть, прежде всего, именно через нее)»⁹.

В этом объяснении есть идея, которую многие сторонники женской прозы утверждают: такая проблема имеет свое место в русской литературе. Авторы сборника верят, что у женщины собственная и тяжелая роль в русском обществе, и полагают, что из-за такой судьбы у женщины должно быть специальное литературное место.

Выход подобных сборников, то есть объединение авторов по половому признаку, был невозможен ни в 1960-е, ни в 1970-е, ни даже в начале 1980-х годов. Хотя писательницы, представленные там, мало похожи друг на друга, и вряд ли можно говорить об их внешнестилистическом единстве, тем не менее, многим из них (хотя и не всем) свойственна попытка вырваться за пределы той ситуации, когда женщина видит себя исключительно глазами мужчины, а не своими собственными, перестать копировать

⁹ «Не помнящая зла»: новая жен. проза / сост. Л. Л. Ванеева. – М.: Моск. рабочий, 1990. – С.3.

мужское перо. Именно это, пожалуй, и отличает в целом новую женскую прозу от прозы шестидесятниц и семидесятниц (хотя и там есть свои исключения).

Следующий этап – вторая половина 1990-х годов. Писательницы частично выполнили задачу предыдущего этапа, вернулись в литературу, доказали свою творческую состоятельность. Теперь на смену коллективным пришли индивидуальные проекты. Писательницы публикуются в толстых журналах, а крупнейшие издательства считают престижным иметь серии современной женской литературы (например, «Настоящая женская проза», серия «Женский почерк», издательства «Вагриус», женские серии издательства «Эксмо» и «Летний сад»).

Таков – конечно же, в огрубленно-схематическом виде – тот литературный контекст, в котором существует современная женская проза и на который она дает многообразные реакции.

В современной женской прозе, на тематическом уровне, безусловно, имеется новаторство. Писательницы привнесли в литературу телесный опыт женщины, в частности проблемы, связанные с репродуктивным опытом: беременность, роды, аборт – то, что практически не затрагивалось писательницами в советское время. Если же говорить об образном уровне, то новая женская проза очень активно занялась деконструкцией традиционных мужских и женских образов.

Тема женской судьбы – центральная тема прозы Людмилы Петрушевской. Главное в универсуме женского мира Петрушевской – любовь к мужчине, детям, родителям и попытка найти свою долю счастья, как-то устроить свою судьбу. Мужчина в этом мире лишен всякой идеализации, он показан без каких бы то ни было личин рыцаря, любовника, верного мужа, заботливого отца, он у Петрушевской обычно «слабого типа существо, но претендует на победу над всеми» («Смотровая площадка»). Героини Петрушевской это прекрасно понимают, но продолжают любить, страдать, заботиться и терпеть унижения.

Людмила Петрушевская в начале 90-х годов заявляла, что пишет «мужскую прозу», акцентируя внимание на завязке сюжета и персонажах, в противовес описательности, которую она, как и многие другие, считает признаком женского стиля. Но самое удивительное, что ни Петрушевская, ни читатели, обеспокоенные ее грубой «неженственной» манерой, не замечают противоречия между заявлениями, что пол автора не важен для литературы, с одной стороны, и той определительной терминологией, основанной на половых различиях, которую они применяют к Петрушевской, с другой. Если следовать обычной логике, которая использует слово «женственность» в любом приложимом к женщине случае, кроме ее творческой жизни, приходится сделать вывод, что как только женщина берет в руки перо, она, как по волшебству, теряет все женское, которое в других случаях всегда при ней.

Попросту говоря, когда пытаются доказать, что существует лишь хорошая и плохая литература, становится очевидным, что на фоне культурного неприятия женщин в России понятие «плохая литература» заменяется «женской». В результате авторы-женщины, как черт от ладана отрешиваются от «женской» литературы просто потому, что это понятие носит негативный оттенок.

Для Татьяны Толстой женский стиль также поверхностен и грешит мешанством. От него «отдает сахаринном и меркантильным психологизмом». Однако ее утверждение, что мужчины тоже пишут «женскую прозу», не помогает ответить на вопрос: почему второстепенные произведения определяются по признаку пола. Проза Толстой имеет мало общего с творчеством Петрушевской, хотя позволяет найти общие для обеих определения: сложность, индивидуальность стиля и самоуверенность. Обе резко выделяются из традиции как советской, так и женской литературы. Уровень правды в творчестве этих писательниц так непривычен, что их прозу и близких им писателей (В. Пьецух и др.) стали называть «другой прозой».

В произведениях Т. Толстой и Л. Петрушевской был выведен особый тип женщины, воплощавшей многочисленные противоречия и драматизм позднесоветской эпохи. Как правило, то были образованные, тонко чувствующие, нервные и ранимые натуры, живущие в тяжелых материальных и психологических условиях. Однако на фоне бытовых невзгод, трусости или слабости мужчин они оказываются более жизнеспособными, чем представители «сильного пола», могут брать ответственность на себя, быть, наконец, более честными и искренними в своих поступках и делах.

Известной исследовательницей женских судеб и женских характеров является Виктория Токарева. Писательница гендерно-любовным вопросам посвятила всю себя. Тема многих произведений Токаревой - женщина в поиске своего места в обществе. Ее героини – продукты времени, в которое они живут, производное страны и ее политики. Ее женщины – точный и чуткий измеритель экономического и нравственного состояния общества. На форзаце новой книги Виктории Токаревой «Птица счастья» – выдержка из поздравительной телеграммы Владимира Путина. Compliments Президента о неповторимом стиле и тонком юморе, изменивших «традиционные представления о женской прозе» – пожалуй, лучшая аннотация для новой книги писательницы.

За последнее десятилетие в российской прозе вслед за Л. Петрушевской, Т. Толстой, В. Токаревой появились новые женские имена – Ирина Полянская, Марина Вишневецкая, Светлана Василенко, Людмила Улицкая, Дина Рубина, Нина Горланова, Марина Палей, Ольга Славникова.

В отечественной женской прозе сегодня самое громкое имя – Людмила Улицкая, это явление в русской литературе! Улицкая появилась на литературной сцене в 1980-х годах. Однако первые книги вышли за рубежом; лишь в 1994 году книгу ее рассказов и повестей издали в России. Проза Улицкой очень колоритна, остра, своеобразна. Писательница откровенно демонстрирует свой интерес к проблемам женского существования, описывает женские характеры и судьбы. Первый крупный роман писательницы, «Медея и ее дети», имел огромный успех и также, как повесть «Сонечка», выдвигался на Букеровскую премию. В 2001 году она, все-таки, получает русского Букера за роман «Казус Кукоцкого».

И если в прозе женская литература продолжает ожесточенно бороться за свое место под солнцем и право на свой «третий путь», то с полной уверенностью можно сказать, что женская драматургия этого добила. Как-то совершенно незаметно, не вступая в идеологические дискуссии, не демонстрируя себя как целостное явление, женская драматургия, тем не менее, разрушила всю репертуарную сетку. Она состоялась мощно и очень талантливо. Надежда Птушкина, Ольга Мухина, Инга Оболдина, Елена Гремина, Елена Исаева, Екатерина Нарши, Ксения Драгунская - пьесы этих авторов неизменно собирают полные залы.

Поэты-женщины в русской литературе сегодня не просто присутствуют, но и в огромной мере определяют ее лицо, ее темперамент, сами пути ее развития. Русскую поэзию конца XX - начала XXI века невозможно представить без стихов Инны Лиснянской, Олеси Николаевой, Елены Ушаковой, Елены Шварц, Светланы Кековой, Ирины Ермаковой, Ольги Седаковой. В последние десять лет свои пронзительные, ни с чем и ни с кем не смешиваемые ноты внесли в этот хор голоса Веры Павловой, Елены Фанайловой, Ольги Хвостовой, совсем юной Марии Кильдибековой...

В последние годы в России активно начинает формироваться русский «дамский роман». Статистика социологических опросов показала, что читательская аудитория у этого жанра в России такова: 85% женщин, 15 % мужчин. Выяснилось, что «дамский роман» – чтение не для домохозяек, а для женщин с высоким образовательным уровнем, возраст которых от 25 до 45 лет, они замужем, профессии у них самые разные, в основном научно-технические. Словом, женщины достаточно самостоятельные. Интерес к «дамскому роману» – это интерес к тому, что написано женщиной, как она, писательница, отразила опыт, взгляды, жизнь других женщин. Загнанные сложившимся типом культуры

в область только любовной/семейной жизни женщины и в «дамском романе» пытаются найти ответ, задумываются о смысле своего существования, пребывания на Земле.

Если во всех остальных жанрах уже с конца 1960-х годов присутствие женщин в литературе было значительным, то детектив оставался для них некой запретной территорией. Традиционно жанр детектива всецело принадлежал мужчинам. Были хорошо известны имена Ю. Семенова, братьев Вайнеров, Н.Леонова. То ли из-за какой-то боязни, то из предубеждения, то ли из-за недостатка опыта, но писательницы сторонились криминальной темы. Решительный переворот в этом жанре совершила Александра Маринина. То, что это было не случайностью, доказывает появление таких ее последовательниц, как Полина Дашкова, Татьяна Полякова, Анна Малышева, Дарья Донцова, Татьяна Устинова и др. Тиражи книг этих авторов по современным меркам огромны, и у них самый широкий круг читателей – женщины, мужчины, подростки, люди разных возрастных категорий. Популярность женского детектива такова, что многие детективные книжные серии, созданные мужчинами, подписываются женскими именами. Эта популярность женского детектива объясняется не только захватывающим сюжетом, но и появлением новой героини. Героини, которой удастся себя найти и реализовать.

В современной отечественной литературе кроме «женского детектива» появилось и «женское фэнтези». Именно в России произошло довольно жесткое разделение разных этажей фантастики «по половому признаку». Сильный пол практически единолично завладел научной фантастикой. Зато фэнтези по доброму согласию обжили авторы-женщины. Это Мария Галина, Ольга Елисеева, Наталья Иртенина, Елена Хаецкая, Далия Трускиновская, Александра Сашнева. Отличительной чертой российской женской фэнтези является строгое дозирование чудесных явлений вторгающихся в повседневную жизнь. Хорошим тоном здесь стало не размахивание волшебной палочкой, а скольжение по острой грани реального и нереального, когда читателю едва удастся уловить, где произошло сдвигание в сторону мистики. Это марка, отличающая «высокий стиль» российской фэнтези. Она выкристаллизовалась лишь на рубеже тысячелетий, и ею отмечены многие произведения, опубликованные в 2000-01 годы.

Таким образом, в России долгое время вообще не было такого понятия – женщина-писательница. Литература была делом исключительно мужским. Только в начале XIX века мужчины потеснились и стали снисходительно наблюдать за женскими пробами пера. С тех пор прошло два столетия, но словосочетание «женская литература» все еще как бы полуполегално существует в отечественной критике и является чаще объектом упражнений в остроумии, чем предметом серьезных исследований. Женские романы, повести, рассказы написаны по-разному, поднимают различные темы, представляют разнообразные сюжеты и жанры. Думается, что мы не можем во всех случаях говорить о мелкости и узости тем, примитивности сюжетов, о жеманстве, сентиментальности произведений только потому, что они созданы женщинами. Женская литература всегда останется женской, так же как мужская на веки вечные останется мужской. Особый женский мир был и есть, и он нуждается в своем описании.

Н. В. Осокина

СБОРНИКИ ЖЕНСКОЙ ПРОЗЫ И ПОЭЗИИ

1. *Абстинетки : [сб. жен. прозы]. – М. : ВГФ, 1991. – 170 с. – (Андеграунд).
2. *Брызги шампанского : новая жен. проза : сб. рассказов / [сост. и авт. вступ. ст. С.В. Василенко]. – М. : АСТ: Олимп, 2002. – 441 с.
3. Дача на Петергофской дороге : проза рус. писательниц первой половины XIX века / сост. В. Ученова. – М.: Современник, 1986. – 461 с.
4. Жена, которая умела летать : [сб. жен. прозы]. – М., 1993.
5. Женская логика : сб. жен. прозы : повести, рассказы / сост. Л. В. Степаненко, А. В. Фоменко. – М.: Современник, 1989. – 622 с.
6. Мы. Женская проза русской эмиграции / сост. О.Р. Демидова. – СПб. : РХГИ, 2003. – 623 с.
7. Не помнящая зла : новая жен. проза / сост. Л. Л. Ванеева. – М.: Моск. рабочий, 1990. – 363 с.
8. *Новые амазонки : [сб. жен. прозы]. – М., 1991.
9. Русские поэтессы XIX века : сб. / сост. Н. В. Банников. – М.: Совет. Россия, 1979. – 252 с.
10. Свидание : проза рус. писательниц 60-80-х годов XIX века / сост. В. Ученова. – М.: Современник, 1987. – 509 с.
11. Степная барышня : проза рус. писательниц XIX века / сост. В. В. Ученова. – М.: Правда, 1989. – 672 с.
12. «Sub rosa» : Аделаида Герцык, София Парнок, Поликсена Соловьева, Черубина де Габриак / вступ. ст. Е. А. Калло; сост., коммент. Т. Н. Жуковской, Е. А. Калло. – М.: «Эллис Лак», 1999. – 768 с.
13. Царицы муз : рус. поэтессы XIX – нач. XX в.в. / сост. В. В. Ученова. – М.: Современник, 1989. – 447 с.
14. *Что хочет женщина : [сб. жен. рассказов]. – М., 1993.
15. Чистенькая жизнь : повести и рассказы : [молодая жен. проза] / сост. А. Шавкута. – М.: Молодая гвардия, 1990. – 397 с.

ЛИТЕРАТУРНО-КРИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

Литература общего содержания

16. Алиева, С. У. Сердце свое я держу, как свечу : (по страницам соврем. жен. прозы) / С. У. Алиева – М.: Знание, 1991. – 64 с. – (Новое в жизни, науке, технике), Сер.: Литература; 1991.
17. Абашева, М. Чистенькая жизнь не помнящих зла : (заметки о жен. прозе) / М. Абашева // Лит. обозрение. – 1992. – № 5/6. – С. 9-14.
18. Альчук, А. А. Встреча теоретиков и практиков : (круглый стол на тему: «Инновации в женском творчестве») /А. А. Альчук // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 9, Филология. – 2001.– № 6. – С. 309-312.
19. Аннинский, Л. Бум. Бумм! Буммм!! : [о жен. феномене в соврем. рос. лит.] // Смена. – 2006. – № 12. – С. 98-101.
20. Арбатова, М. Конец мужской цензуры? : [о соврем. жен. лит.] / М. Арбатова // Лит. газ. – 1994. – № 13 (март.). – С. 4.
21. *Арбатова, М. Женская литература как факт состоятельности отечественного феминизма / М. Арбатова // Преображение. – 1995. – № 3. – С. 26-27.
22. Басинский, П. Позабывшие добро? : заметки на полях «новой женской прозы» / П. Басинский // Лит. газ. – 1991. – № 7 (февр.). – С. 10.

23. Басинский, П. Метаморфозы дамского романа / П. Басинский // Лит. газ. – 2007. – № 43 (окт.).
24. *Белецкий, А. Тургенев и русские писательницы 30-60-х гг. / А. Белецкий // Творческий путь Тургенева / отв. ред. И. Бродский. – Пг., 1923. – С. 135-156.
25. Богданов, А. Доигрались ... до литературы : (женское фэнтези в России нового тысячелетия) / А. Богданов // Лит. учеба. – 2002. – № 3. – С. 44-58.
26. Бочарова, О. Формула женского счастья : заметки о жен. любовном романе / О. Бочарова // Новое лит. обозрение. – 1996. – № 22. – С. 292-302.
27. *Брандт, Г. А. «Почему вы не пишете? Пишите себя!» : (феминизм и постструктурализм о жен. теле и жен. письме) / Г. А. Брандт // Женщина. Гендер. Культура. – М., 1999. – С. 142-153.
28. Бродский, В. Треп и трепет : в современной российской литературе лидирующее место занимает женская проза / В. Бродский // Эксперт. – 2007. – № 12. – С. 118-121.
29. Брюсов, В. Женщины-поэты : [М. Лохвицкая, А. Герцык, А. Тэффи, Л. Вилькина, Г. Галина] // Брюсов В. Собр. соч. : в 7 т. – М., 1975. – Т. 6. – С. 318-321.
30. Быков, Д. «Tender is the night» : (о рус. жен. романе) / Д. Быков // Веч. клуб. – 2002. – 10 янв. – С. 28.
31. Валикова, Д. Наперекор гендеру : взгляд на женскую литературу 2005 года / Д. Валикова // Литература: газ. Издат. дома «Первое сент.». – 2006. – № 5. – С. 39-42.
32. Василенко, С. Новые Амазонки изящной словесности : [беседа с писательницей С. Василенко о жен. лит.] / записала Н. Ажгихина // Лит. учеба. – 2004. – № 1. – С. 81-92.
33. *Векшин, Г. «То лирный звук, то женский вздох...» : (о рус. писательницах XIX в.) / Г. Векшин // Памятники Отечества. Вера. Надежда. Любовь. – М., 1993. – С. 53-61.
34. Викторова, А. Читатель ждет уж рифмы «роза»: дамская проза – успешный бренд или справедливый диагноз? / А. Викторова // Культура. – 2005. – 3-16 марта (№ 8). – С. 5.
35. *Винокуров, Е. «Женская поэзия» начала века и «интонация и конкретность» / Е. Винокуров // Аргументы. – М., 1984. – С. 158-169.
36. *Габриэлян, Н. Введение в современную русскую женскую прозу: лингвокультурологический контекст / Н. Габриэлян // Гендерные исследования в России: проблемы взаимодействия и перспективы развития: материалы конф. – М., 1996. – С. 69-76.
37. Габриэлян, Н. Ева – это значит «жизнь» : (проблема пространства в соврем. рус. жен. прозе) / Н. Габриэлян // Вопр. лит. – 1996. – № 4. – С. 31-71.
38. Габриэлян, Н. Фантомные пространства требуют человеческих жертв : (о соврем. рус. жен. прозе) / Н. Габриэлян // Обществ. науки и современность. – 1993. – № 3. – С. 173-182.
39. Галина, М. С. Авторская интерпретация универсального мифа : (жанр «фэнтези» и женщины-писательницы) / М. С. Галина // Обществ. науки и современность. – 1998. – № 6. – С. 161-178.
40. Галина, М. С. Гендер в зеркале фантастики / М. С. Галина // Обществ. науки и современность. – 1998. – № 1. – С. 184-192.
41. Галина, М. С. Деструктивные начала в женской прозе / М. С. Галина // Обществ. науки и современность. – 2001. – № 5. – С. 173-182.
42. Ганиева, А. Литература Лесбоса : романтические аспекты современной специфико-гендерной прозы / А. Ганиева // Юность. – 2008. – № 9. – С. 76-80.
43. Гессен, Е. В порядке сожаления: продолжается разговор о «новой женской прозе» / Е. Гессен // Лит. газ. – 1991. – № 28 (июль). – С. 11.
44. Гоцило, Е. Перестройка или «домостройка»? Становление женской культуры в условиях гласности / Е. Гоцило // Обществ. науки и современность. – 1991. – № 4. – С. 134-146.
45. Григорьева, Л. В поисках утраченного : (портрет мужчины в интерьере соврем. жен. поэзии) / Л. Григорьева // Лит. газ. – 2002. – № 16 (апр.). – С. 7.

46. Губайловский, В. Женский голос : [о соврем. жен. поэзии] / В. Губайловский // Арион. – 2005. – № 3. – С. 14-20.
47. Гудкова, А. Криминальное чтиво как портрет эпохи : (жен. детектив выходит в лидеры издательского рынка) / А. Гудкова // Эксперт. – 2002. – № 3 (январь). – С. 84-85.
48. Гушанская, Е. Четыре дамы из колоды детектива : [А Маринина, Е. Топильская, Д. Донцова, М. Воронцова] / Е. Гушанская // Нева. – 2004. – № 10. – С. 237-244.
49. Дарк, О. Женские антиномии : (заметки о жен. прозе) / О. Дарк // Дружба народов. – 1991. – № 4. – С. 257-269.
50. Демидова, О. Р. Женская проза и большой канон литературы русского зарубежья / О. Р. Демидова // Мы. Женская проза русской эмиграции. – СПб.: РХГИ, 2003. – С. 3-18.
51. Денисова, Т. Женский диалог через океан : (жен. лит. России и США последних десятилетий) / Т. Денисова // Вопр. лит. – 1996. – № 2. – С. 378-381.
52. *Елшина, Т.А. Женщина-поэт в научном видении и в мифологизированном сознании читателей : (к вопросу о формировании образа-мифа) / Т.А. Елшина // Женщины в отечественной науке и образовании. – Иваново, 1997. – С. 51-53.
53. Жеребкина, И. «Прочти мое желание... »: Постмодернизм. Психоанализ. Феминизм. – М.:Идея-Пресс, 2000. – 256 с.
54. Ибрагимов, Н. Новые Ярославны : (духовно-патриотические константы в рязанской жен. лирике на рубеже веков) / Н. Ибрагимов // Лит. учеба. – 2002. – № 6. – С. 84-97.
55. Иваницкий, В. Г. От женской литературы – к «женскому роману» : (парабола самоопределения соврем. жен. лит.) / В. Г. Иваницкий // Обществ. науки и современность. – 2000. – № 4. – С. 151-163.
56. Киляков, В. О женском в современной литературе / В. О. Киляков // Лит. учеба. – 1996. – № 4. – С. 108-110.
57. Киреевский, И. В. О русских писательницах: письмо к Анне Петровне Зонтаг // Киреевский И. В. Избр. статьи. – М., 1984. – С. 100-114.
58. Кириллина, О. М. Маленький человек в «женской» прозе : обобщающие темы на уроке литературы при подготовке к ЕГЭ / О. М. Кириллина // Рус. Словесность. – 2010. – № 4. – С. 38-43.
59. Клаймен, Т. Мемуары русских женщин второй половины XIX века / Т. Клаймен // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 9, Филология. – 2002. – № 6. – С. 104-115.
60. Кронгауз, М. Несчастный случай для одинокой домохозяйки : [о жен. детективе] / М. Кронгауз // Новый мир. – 2005. – № 1. – С. 137-147.
61. Кубеева, П. Золушкины дети: (страна все еще страстно увлекается дамскими романами) / П. Кубеева // Известия. – 2002. – 1 июня – С. 8.
62. Кушлина, О. Фрагменты судеб и стихов : [рус. поэтессы Серебряного века] / О. Кушлина // Волга. – 1993. – № 5. – С. 114-125.
63. Ламихов, Е. Женская поэтическая доля, или Титанические женщины / Е. Ламихов // Лит. учеба. – 2008. – № 1. – С. 104-129.
64. Леврейчик, М. Акулы пера : королевы российской прозы / М. Леврейчик // МК-Бульвар. – 2008. – № 9. – С. 60-63 : портр.
65. *Максимова, Т. Женские романы и журналы на фоне постмодернистского пейзажа, или «Каждая маленькая девочка мечтает о большой любви» / Т. Максимова // Потолок пола / отв. ред. Т. В. Барчунова. – Новосибирск, 1998. – С. 91-128.
66. Марченко, А. Где искать женщину? : [феномен соврем. жен. лит.] / А. Марченко // Новый мир. – 1994. – № 9. – С. 206-208.
67. Мильман, Н. Чего хочет женщина : [о соврем. жен. прозе] / Н. Мильман // Лит. газ. – 1994. – № 36 (сентябрь). – С. 4.
68. Михайлова, М. В. Писательницы Серебряного века в литературном контексте / М. В. Михайлова // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 9, Филология. – 2001. – № 1. – С. 35-44.
69. *Михайлова, М. Внутренний мир женщины и его изображение в русской женской прозе серебряного века / М. Михайлова // Преображение. – 1996. – № 4. – С. 150-168.

70. *Михайлова, М. В. Эротика в прозе русских писательниц Серебряного века / М. В. Михайлова // Феминистская теория и практика: Восток-Запад : материалы междунар. науч.-практ. конф. – С. 252-263.
71. *Михайлова, М. Психологический анализ в русской женской прозе начала XX века / М. Михайлова // Ей не дано прокладывать новые пути? : из истории женского движения в России. – СПб., 1998. – Вып. 2. – С. 5-15.
72. Морозова, Т. Счастье в таблетках : (соврем. «женский роман») / Т. Морозова // Лит. газ. – 1994. – № 49 (дек.). – С. 4.
73. Морозова, Т. Дама в красном и дама в черном : [проблемы соврем. жен. лит.] / Т. Морозова // Лит. газ. – 1994. – № 26 (июнь). – С. 4.
74. Морозова, Т. Следствие ведут дилетанты : (жен. детектив в соврем. рус. лит.) / Т. Морозова // Лит. газ. – 1998. – № 27 (июль). – С. 10.
75. *Нохейль, Р. Мечты и кошмары. О телесном и сексуальном в постсоветской женской прозе / Р. Нохейль // Преображение. – 1996. – № 6. – С. 54-61.
76. Огрызко, В. Женское лицо нашей прозы : [С. Василенко, Ю. Латынина, О. Славникова] / В. Огрызко // Лит. Россия. – 2006. – № 1. – С. 12-13.
77. Орлова, В. Кризис мужественности : девичьи голоса в литературе / В. Орлова // Независимая газ. – 2007. – 22 марта. – Прил. : с. 11. – (НГ-Exlibris).
78. Павлов, О. Сентиментальная проза : (о жен. прозе 1990-х годов) / О. Павлов // Лит. учеба. – 1996. – № 4. – С. 106-108.
79. Погорелая, Е. Наедине с пустотой : этюды о женской любовной лирике трех поколений // Новый мир. – 2007. – № 10. – С. 163-173.
80. Подъяблонская, А. Как возникают женские романы : практические заметки / А. Подъяблонская // Октябрь. – 1998. – № 12. – С. 168-175.
81. Пономарева, М. «Женские детективные дела...» / М. Пономарева // Наш современник. – 1999. – № 4. – С. 280-283.
82. [Проблемы «женской литературы»] / Ю. Тарантул, В. Иваницкий, С. Богданова и др. // Новое время. – 1997. – № 15. – С. 40-42.
83. Пушкарева, Н. Л. У истоков женской автобиографии / Н. Л. Пушкарева // Филол. науки. – 2000. – № 3. – С. 62-70.
84. *Ровенская, Т. «Виновата ли я...?», или Феномен гендерной вины: на материале женской прозы 80-90-х гг. / Т. Ровенская // Гендерные исследования. – 1999. – № 1 (февр.). – С. 214-224.
85. Ровенская, Т. Феминизм и женская литература в России. История последнего десятилетия / Т. Ровенская, М. Михайлова // Лит. учеба. – 2004. – № 1. – С. 93-97.
86. Родина, С. В России нет женской прозы / С. Родина // Лит. Россия. – 2002. – № 19/20 (май). – С. 10.
87. *Розенталь, Ш. Русские писательницы и популярная литература Серебряного века / Ш. Розенталь // Ей не дано прокладывать новые пути? : из истории женского движения в России. – СПб., 1998. – Вып. 2. – С. 16-26.
88. Рюткенен, М. Гендер и литература: проблема «женского письма» и «женского чтения» / М. Рюткенен // Филол. науки. – 2000. – № 3. – С. 5-18.
89. Савкина, И. «Разве так суждено меж людьми?» : (о специфике соврем. жен. прозы) / И. Савкина // Север. – 1990. – № 2. – С. 149-153.
90. *Савкина, И. Л. Образ Богородицы и проблема идеально-женственного в русской женской поэзии XX века / И. Л. Савкина // Русские писательницы и литературный процесс в конце XVIII - первой трети XX в. – Gorfert, 1995. – С. 155-168.
91. *Савкина, И. Говори, Мария! : (заметки о соврем. рус. жен. прозе) / И. Савкина // Преображение. – 1996. – № 4. – С. 62-67.
92. *Савкина, И. Л. Кто и как пишет историю русской женской литературы? / И. Л. Савкина // Новое лит. обозрение. – 1997. – № 24. – С. 359-372.

93. Савкина, И. Л. Глазами Аргуса: мотив молвы в русской женской прозе первой половине XIX века / И. Л. Савкина // Филол. науки. – 2000. – № 3. – С. 38-42.
94. *Савкина, И. «Поэзия – опасный дар для девы» : (критическая рецепция жен. лит. и женщины-писательницы в России первой половины XIX века) / И. Л. Савкина // Вестн. проекта «Новые возможности женщин». – 1998. – № 14. – С. 52-69.
95. Сатклифф, Б. Критика о современной женской прозе / Б. Сатклифф // Филол. науки. – 2000. – № 3. – С. 117-133.
96. *Свиясов, Е. Сафо и «женская поэзия» конца XVIII - начала XIX веков / Е. Свиясов // Русские писательницы и литературный процесс в конце XVIII - первой трети XX в. – Gopfert, 1995. – С. 11-28.
97. Славникова, О. Та, что пишет, или Таблетки от головы : (о соврем. жен. прозе) / О. Славникова // Октябрь. – 2000. – № 3. – С. 172-177.
98. Соболев, В. Подробности мелких чувств : [о творчестве соврем. писательниц] / В. Соболев // Звезда. – 2005. – № 6. – С. 228-234.
99. Сокольская, А. «Женская проза» в России / А. Сокольская // Посев. – 1995. – № 3. – С. 90-93.
100. Степанян, Е. Что скажет Камена... : заметки о жен. поэзии / Е. Степанян // Лит. обозрение. – 1989. – № 9. – С. 50-54.
101. Стрельцова, Е. Женский круг : (о произведениях соврем. драматургов – женщин) / Е. Стрельцова // Соврем. драматургия. – 1994. – № 4. – С. 171-178.
102. *Тарланов, Е. З. Женская литература в России рубежа веков : (социальный аспект) / Е. З. Тарланов // Рус. лит. – 1999. – № 1. – С. 134-144.
103. Трестерова, З. Современный русский «женский» детектив. Глазами чешского читателя-филолога / З. Трестерова // Рус. словесность. – 2007. – № 2. – С. 66-70.
104. Трофимова, Е.И. Советская женщина конца 80-х годов : автопортрет в поэзии / Е. И. Трофимова // Вопр. лит. – 1994. – № 2. – С. 30-44.
105. Трофимова, Е. И. Женская литература и книгоиздание в современной России / Е. И. Трофимова // Обществ. науки и современность. – 1998. – № 5. – С. 147-156.
106. Трофимова, Е. И. Терминологические вопросы в гендерных исследованиях / Е. И. Трофимова // Обществ. науки и современность. – 2002. – № 6. – С. 178-188.
107. Улюра, А. «У мужчин - свой зачет, у женщин - свой, отдельный» : идея и практики позитивной дискриминации в литературном процессе постсоветской России / А. Улюра // Новое лит. обозрение. – 2007. – № 4. – С. 230-254.
108. Файнштейн, М. Ш. Писательницы пушкинской поры : ист. - лит. очерки / М. Ш. Файнштейн. – Л.: Наука, 1989. – 175 с.
109. Фатеева, Н. А. Способы вербальной самоидентификации в современной русской «женской» прозе: (женское и мужское) / Н. А. Фатеева // Гендер: язык, культура, коммуникация : доклады второй междунар. конф., Москва, 22-23 ноября 2001 / М-во образования РФ; Моск. гос. лингв. ун-т; лаб. гендер. исслед. – М., 2002. – С. 312-320.
110. *Хайдер, К. «В сей книжке есть что-то занимательное, но...» : восприятие рус. писательниц в «Дамском журнале» / К. Хайдер // Пол, гендер, культура / ред. Э. Шоре, К. Хайдер. – 2000. – Вып. 2. – С. 131-155.
111. Харламова, Р. Другие девочки : [«жен. тема» в соврем. жен. прозе] / Р. Харламова // Лит. обозрение. – 1989. – № 3. – С. 63- 64.
112. Харчев, В. Вера, надежда..? : (о жен. прозе) / В. Харчев // Север. – 1992. – № 8. – С. 155-160.
113. Чанцев, А. «Отношение к страсти» : (лесбийская литература: от субкультуры - к культуре) / А. Чанцев // Новое лит. обозрение. – 2007. – № 6. – С. 234-269.
114. *Шаберт, И. Гендер как категория новой истории литературы / И. Шаберт // Пол. Гендер. Культура. – М., 1999. – С. 109-118.
115. Шевелева, И. Женское и материнское : [соврем. жен. поэзия] / И. Шевелева // Наш современник. – 1988. – № 3. – С. 165-168.

116. *Шоре, Э. Женская литература XIX века и литературный канон : к постановке проблемы / Э. Шоре // Проблема автора в художественной литературе. – Ижевск, 1998. – Вып. 11. – С. 263–273.
117. *Шоре, Э. Феминистское литературоведение на пороге XXI века : к постановке проблемы : на материале рус. лит. XIX в. / Э. Шоре // Литературоведение на пороге XXI в. – М., 1998. – С. 97-103.
118. * Шоре, Э. Женская литература XIX века и литературный канон : к постановке проблемы / Э. Шоре // Пером и прелестью : женщины в пантеоне русской литературы. – Ополе, 1999. – С. 95-104.
119. Щеглова, Е. В своем кругу : полемические заметки о «жен. прозе» / Е. Щеглова // Лит. обозрение. – 1990. – № 3. – С. 19-26.
120. Юзефович, Г. Нашествие бесчувственных цыпочек : [соврем. жен. роман] / Г. Юзефович // Эксперт. – 2005. – № 8. – С. 80-82.

PERSONALIA

XIX век

Анна Петровна Бунина (1774-1829)

121. Анна Петровна Бунина // Русские поэты XVII – XIX веков : собр. биогр. / науч. ред. М. Ю. Люстров. – Челябинск : «Урал Л. Т. Д.», 2001. – С. 182-183.
122. Бабореко, А. К. Бунина Анна Петровна / А. К. Бабореко // Русские писатели. 1800-1917 : биогр. словарь. Т. 1 : А – Г / гл. ред. П. А. Николаев. – М. : Большая Рос. энцикл., 1992. – С. 362-363.
123. Чехов, А. П. Анна Петровна Бунина / А. П. Чехов // Ист. вестн. – 1895. – № 10. – С. 164-173.
124. Сокольский, Э. По следам Анны Буниной : [о рус. поэтессе начала 19 в.] / Э. Сокольский // Встреча : культур. – просвет. работа. – 2006. – № 12. – С. 40-43.

Зинаида Александровна Волконская (1789-1862)

125. Безелянский, Ю. Северная Коринна : (Зинаида Волконская) // Безелянский, Ю. Вера, Надежда, Любовь... Женские портреты. – М. : ОАО Изд-во «Радуга», 1999. – С. 9-39.
126. Демкин, С. Очаровательная «ведьма» : (о З. А. Волконской) / С. Демкин // Мы. – 2002. – № 3. – С. 109-116.
127. Иванова, Е. В. Об опере «Жанна д'Арк» княгини Зинаиды Волконской // Музыковедение. – 2007. – № 6. – С.31-39.
128. Канторович, И. «Самый нежный звук Москвы...» : (салон Зинаиды Волконской) / И. Канторович // Новое лит. обозрение. – 1996. – № 20. – С. 178-219.
129. Охотин, Н. Г. Волконская Зинаида Александровна / Н. Г. Охотин // Русские писатели : биобиблиогр. словарь. [В 2 ч.]. Ч. 1. А - Л / под ред. П. А. Николаева. – М.: Просвещение, 1990. – С. 468-469.
130. Торгашева, Т. Зинаида Волконская – «царица муз и красоты» / Т. Торгашева // Cosmopolitan. – 2002. – № 6. – С. 180-182.

Елена Андреевна Ган (1814-1842)

131. Белинский, В. Г. Сочинения Зенеиды Р-вой : [Е. А. Ган] // Белинский, В. Г. Собр. соч. : в 9 т. – М.: Худож. лит., 1979. – Т. 5. – С. 243-274.
132. М. Г. Материалы по истории русской литературы и культуры: русская женщина 30-х годов : письма Е. А. Ган // Рус. мысль. – 1911. – № 12. – С. 54-73.
133. *Некрасова, Е. С. Елена Андреевна Ган (Зенеида Р-ва) 1814-1842 : биогр. очерк // Рус. старина. – 1886. – № 8. – С. 335-354, № 9. – С. 553-574.
134. Савкина, И. Образы тетушки и приживалки в аспекте «гендерной поэтики» : (на материале прозы Марии Жуковой и Елены Ган) / И. Савкина // Преображение. – 1997. – № 5. – С. 41-46.
135. Фадеева, Н. Е. Елена Андреевна Ган и Осип Иванович Сенковский в 1836-1838 г.г. // Рус. старина. – 1890. – № 4. – С. 185-191.
136. *Шоре, Э. Елена Ган - русская Жорж Санд / Э. Шоре // Пол, гендер, культура / ред. Э. Шорэ, К. Хайдер. – М., 2000. – Вып. 2. – С. 171-184.
137. Шоре, Э. «Желание любви и страстное желание к искусству» : (Елена Ган и ее рассказ «Идеал») / Э. Шоре // Филол. науки. – 2000. – № 3. – С. 70-81.

Надежда Андреевна Дурова (1783-1866)

138. Белинский, В. Г. Записки Александрова (Дуровой) : дополнение к «Девиге – кавалеристу» // Белинский, В. Г. Собр. соч. : в 9 т. – М. : Худож. лит., 1979. – Т. 3. – С. 149-155.
139. Крылов, А. Гусарская баллада : (о Надежде Дуровой) / А. Крылов // Новая юность. – 2002. – № 1. – С. 148-153.
140. Некрасова, Е. С. Надежда Андреевна Дурова / Е. С. Некрасова // Ист. вестн. – 1890. – № 9. – С. 585-612.
141. Рогачевский, А. Б. «Кавалерист-девица» Н.А. Дуровой и «Капитанская дочка» А.С. Пушкина / А. Б. Рогачевский // Филол. науки. – 1993. – № 4. – С. 23-31.
142. Савкина, И. Sui generis : мужественное и женственное в автобиографических записках Надежды Дуровой / И. Савкина // О муже(N)ственности : сб. статей / сост. С. Ушакин. – М. : Новое лит. обозрение, 2002. – С. 199-223.
143. Стрельникова, И. Надежда Дурова: уланская баллада / Ирина Стрельникова // Семь дней. – 2012. – № 5. – С. 68-73.
144. Файнштейн, М. Ш. Сотрудница пушкинского «Современника» : (Н. А. Дурова) // Файнштейн, М. Ш. Писательницы пушкинской поры : ист. – лит. очерки. – Л., 1989. – С. 154-160.

Юлия Валериановна Жадовская (1824-1883)

145. Благово, В. Поэзия и личность Ю. В. Жадовской. – Саратов : Изд-во Сарат. ун-та, 1981. – 158с.
146. Добролюбов, Н. А. Стихотворения Юлии Жадовской // Добролюбов, Н. А. Собр. соч. : в 9 т. – М. ; Л., 1962. – Т. 3. – С. 133-147.
147. *Лебедев, Ю. Юлия Валерьяновна Жадовская // Лебедев, Ю. Вечные всходы. – Ярославль, 1986. – С. 42-52.
148. Лебедев, Ю. В. О поэзии Ю. В. Жадовской : к 180-летию со дня рождения / Ю. В. Лебедев // Лит. в shk. – 2004. – № 12. – С. 9-13.
149. Майков, В. Н. Стихотворения Юлии Жадовской // Майков, В. Н. Литературная критика. – Л.: Художеств. лит., 1985. – С. 264-271.

150. Скабичевский, А. М. Песни о женской неволе в поэзии Ю. В. Жадовской // Вестн. Европы. – 1886. – № 1. – С. 5-28.
151. Солнцева, О. Раненая свирель : (Ю. Жадовская) / О. Солнцева // Литература : газ. Издат. дома «Первое сент.». – 1997. – № 3. – С. 4.
152. Федорова, Н. П. Воспоминания об Ю.В. Жадовской / Н. П. Федорова // Ист. вестн. – 1887. – № 11. – С. 394-407.
153. Харашвили, А. «Жизнь – жестокий чародей» : (Ю. В. Жадовская) / О. Харашвили // Берегиня дома твоего. – 2003. – № 3. – С. 26-27.
154. Хохлова, Е. В. Опыт моделирования женского характера в прозе Ю. В. Жадовской / Е. В. Хохлова // Женщины. История. Общество : сб. науч. статей. Вып. 2 / Твер. центр жен. истории и гендер. исслед.; под общ. ред. В. И. Успенской. – Тверь: Твер. обл. кн.-журн. изд-во, 2002. – С. 244-250.

Мария Семеновна Жукова (1804-1855)

155. Белинский, В. Г. Повести Марьи Жуковой // Белинский В. Г. Собр. соч. : в 9 т. – М.: Художеств. лит., 1979. – Т. 3. – С. 364-371.
156. Милюкова, Е. В. Мария Семеновна Жукова / Е. В. Милюкова // Русские писатели : биобиблиогр. словарь : [В 2 ч.]. Ч. 1 : А - Л / под ред. П. А. Николаева. – М.: Просвещение, 1990. – С. 302-303.
157. Мильчина, В. А. Жукова М. С. / В. А. Мильчина // Русские писатели. 1800-1917 : биограф. словарь. Т. 2 : Г - К / гл. ред. П. А. Николаев. – М. : Большая Рос. энцикл., 1992. – С. 277-278.
158. *Савкина, И. Л. Мария Жукова : эпизоды из жизни женщины / И. Л. Савкина // Мария: лит. альманах. – Петрозаводск, 1995. – № 5. – С. 211-225.
159. *Савкина, И. Образы тетушки и приживалки в аспекте «гендерной поэтики»: (на материале прозы **Марии Жуковой** и Елены Ган) / И. Савкина // Преображение. – 1997. – № 5. – С. 41-46.

Александра Иосифовна Ишимова (1804-1881)

160. Безносков, Э. Л. Ишимова А. И. / Э. Л. Безносков // Русские писатели. 1800-1917 : биограф. словарь. Т. 2 : Г – К / гл. ред. П. А. Николаев. – М. : Большая Рос. энцикл., 1992. – С. 427-429.
161. *Костюхина, М. С. «Петербургская старушка» А. О. Ишимова / М. С. Костюхина // Российские женщины и европейская культура. – СПб., 1994. – С. 43-44.
162. Файнштейн, М. Ш. А. О. Ишимова // Файнштейн, М. Ш. Писательницы пушкинской поры : ист. – лит. очерки. – Л., 1989. – С. 42-57.

Надежда Степановна Кохановская (Соханская) (1823-1884)

163. А. Э. Забытая писательница : [Н.С. Кохановская] // Вестн. Европы. – 1899. – № 2. – С. 754-776.
164. Бирюкова, Т. « Безвестной мы пойдем стезей... » : [Надежда Кохановская (Соханская) – рус. писательница XIX века] / Т. Бирюкова // Cosmopolitan. – 2003. – № 5. – С. 247-250.
165. Викторovich, В. Уроки одной судьбы : [о рус. писательнице XIX века Н. Кохановской] / В. Викторovich // Лит. обозрение. – 1989. – № 3. – С. 110-112.
166. Викторovich, В. А. Кохановская Надежда Степановна // Русские писатели. 1800-1917 : биограф. словарь. Т. 3 : К - М / гл. ред. П. А. Николаев. – М.: Большая Рос. энцикл., 1992. – С. 112-113.

167. Пыпин, А. Новые данные для биографии К. : [Н.С. Кохановская] / А. Пыпин // Вестник Европы. – 1896. – № 12. – С. 717-748.
168. Танакова, Т. Н. Кохановская Надежда // Русские писатели : биобиблиогр. словарь [В 2 ч.]. Ч. 1 : А - Л / под ред. П. А. Николаева. – М.: Просвещение, 1990. – С. 363-364.

Елизавета Борисовна Кульман (1808-1825)

169. Глоцер, В. Кульман Елизавета Борисовна / В. Глоцер // Русские писатели. 1800-1917 : биогр. словарь. Т. 3 : К – М / гл. ред. П. А. Николаев. – М.: Большая Рос. энцикл., 1992. – С. 224-226.
170. Некрасова, Е. С. Елизавета Кульман (1808-1825) / Е. С. Некрасова // Ист. вестн. – 1886. – № 12. – С. 551-579.
171. Файнштейн, М. Ш. «Ее поэзия любила...» : (Е. Б. Кульман) // Файнштейн, М. Ш. Писательницы пушкинской поры : ист.-лит. очерки. – Л., 1989. – С. 6-24.

Каролина Карловна Павлова (1807-1893)

172. Аксаков, К. С. «Прелюдии» Каролины Павловой, урожденной Яниш // Аксаков К. С. Литературная критика. – М., 1982. – С. 139-140.
173. Безелянская, А. «И вся она с несбывшегося славой...» : [о Каролине Павловой] / А. Безелянская // Студенч. меридиан. – 2002. – № 7. – С. 72-75.
174. Белоусова, Г. Э. «Мое святое ремесло!» : Каролина Павлова : (лит.-поэтич. композиция) / Г. Э. Белоусова // Новая б-ка. – 2008. – № 10. – С. 10-18.
175. Граудина, Л. К. «Мое святое ремесло!» : (о поэзии К. К. Павловой) / Л. К. Граудина // Рус. речь. – 2004. – № 4. – С. 20-29.
176. Павлова Каролина Карловна // Русские поэты XVII – XIX веков : собр. биогр. / науч. ред. М. Ю. Люстров. – Челябинск : «Урал Л.Т.Д.», 2001. – С. 291-296.
177. Прокофьева, Е. Разбитое сердце Каролины Павловой // Персона. – 2006. – № 9. – С. 72-75.
178. Файнштейн, М. Ш. К. К. Павлова // Файнштейн М. Ш. Писательницы пушкинской поры : ист.-лит. очерки. – Л., 1989. – С. 104-114.
179. Фуссо, С. «Кадриль» Павловой : женский вариант романтизма / С. Фуссо // Поэтика русской литературы : к 70-летию профессора Юрия Владимировича Манна : сб. ст. – М. : Рос. гос. гуманит. ун-т, 2001. – С. 253-263.
180. Храевич, К. Е. Мицкевич и Каролина Яниш : [Каролина Павлова] / К. Е. Храевич // Ист. вестн. – 1897. – № 3. – С. 1080-1086.

Евдокия Петровна Ростопчина (1811-1858)

181. Безелянская, А. Одинокая жрица : (об Евдокии Ростопчиной) / А. Безелянская // Берегиня дома твоего. – 2002. – № 4. – С. 38-40.
182. Белинский, В. Г. Стихотворения гр. Е. Ростопчиной // Белинский В. Г. Собр. соч. в 9 т. – М.: Художеств. лит., 1979. – Т. 4. – С. 453-457.
183. Киселев-Сергенин, В. Тайна графини Е. П. Ростопчиной / В. Киселев-Сергенин // Нева. – 1994. – № 9. – С. 267-285.
184. Молева, Н. Великие тени : (о поэтессе Е. Ростопчиной) / Н. Молева // Мир женщины. – 1996. – № 5. – С. 28-31.
185. Некрасова, Е. С. Графиня Е. П. Ростопчина (1811-1858) : очерк / Е. С. Некрасова // Вестн. Европы. – 1885. – № 2. – С. 42-81.
186. Третьякова, Л. «Истинная повесть» графини Ростопчиной / Л. Третьякова // Вокруг Света. – 2005. – № 3. – С. 166-174.

187. Файнштейн, М. Ш. Е. П. Ростопчина // Файнштейн, М. Ш. Писательницы пушкинской поры : ист.-лит. очерки. – Л., 1989. – С. 83-104.
188. Щерблыкина, Л. И. Поэзия нравственного идеала : (о лирике Е. П. Ростопчиной) / Л. И. Щерблыкина // Лит. в шк. – 1997. – № 7. – С. 20-30.

Ольга Андреевна Шапир

189. Протопопов, М. Женское творчество : г-жа Смирнова и Ольга Шапир / М. Протопопов // Рус. мысль. – 1891. – № 1. – С. 98-113, № 2. – С. 171-182, № 4. – С. 123-138.
190. Чебышева-Дмитриева, Е. А. О. А. Шапир: ее жизнь и деятельность / Е. А. Чебышева-Дмитриева // Вестн. Европы. – 1916. – № 10. – С. 375-396.
191. *Юкина, И. Поборница женской свободы : [очерк творчества и общественной деятельности О. А. Шапир] / И. Юкина // Преображение. – 1997. – № 5. – С. 95-

Конец XIX – начало XX века

Анастасия Алексеевна Вербицкая (1861-1928)

192. Быков, Дм. Дамское зеркало русской революции : [к 150 летию со дня рождения писательницы А. Н. Вербицкой] / Дм. Быков // Известия. – 2011. – 24 февр. – С. 6.
193. Грачева, А. М. Вербицкая Анастасия Алексеевна // Русские писатели. 1800-1917: биогр. словарь. Т. 1 : А - Г / гл. ред. П. А. Николаев. – М. : Большая Рос. энцикл., 1992. – С. 418-420.
194. Грачева, А. М. Литературная «звезда» русского модерна / А. М. Грачева // Вербицкая А. Дух времени : роман. В 2 кн. – СПб., 1993. – С. 5-16.
195. Грачева, А. М. Символизм в эпоху революции 1905 года в зеркале романа А. Вербицкой «Дух времени» / А. М. Грачева // Александр Блок и революция 1905 года: Блоковский сборник. Вып 8 / отв. ред. З. Г. Минц. – Тарту : ТГУ, 1988. – С. 138-146. – (Ученые записки Тартуского государственного университета).
196. Путилова, Е. В поисках ключей счастья / Е. Путилова // Вербицкая А. Ключи счастья. – СПб., 1993. – Т. 2. – С. 495-509.
197. *Чимильский, Я. Женские типы в произведениях А. Вербицкой / Я. Чимильский. – СПб., 1904.

Аделаида Казимировна Герцык (1874-1925)

198. Брюсов, В. Женщины-поэты : [М. Лохвицкая, А. Герцык, А. Тэффи, Л. Вилькина, Г. Галина] // Брюсов В. Собр. соч. : в 7 т. – М., 1975. – Т. 6. – С. 318-321.
199. Герцык Аделаида Казимировна // Русские поэты XX века: собр. биогр. / науч. ред. М. Ю. Люстров. – Челябинск : «Урал Л. Т. Д.», 2001. – С. 118-121.
200. Евтушенко, Е. Защищенная беззащитностью : [о рус. поэтессе Аделаиде Герцык (1874-1925)] / Е. Евтушенко // Новые известия. – 2007. – 7 сент. – С. 20.
201. Жуковская, Т. Н. Аделаида Герцык. «Жарок был цвет души» / Т. Н. Жуковская // Наше наследие. – 1991. – № 3. – С. 123-129.
202. Катаева-Лыткина, Н. «В единстве моей благодарности и любви»: к портрету поэтессы А. Герцык (1874-1925) / Н. Катаева-Лыткина // В мире книг. – 1987. – № 9. – С. 80-83.
203. *Сестры Аделаида и Евгения Герцык и их окружение: материалы науч.-практ. конференции / ред. Т. Н. Жуковская, Е. А. Калло. – М.: Судак, 1997.

Зинаида Николаевна Гиппиус (1869-1945)

204. Банников, Н. В. Зинаида Гиппиус / Н. В. Банников // Рус. речь. – 1994. – № 4. – С. 29-31.
205. Денисова, Е. Сиамские близнецы Серебряного века : [Д. Мережковский и **З. Гиппиус**] / Е. Денисова // Крестьянка. – 2003. – № 12. – С. 70-75.
206. Евграфов, Г. «Женщина ручной выделки» : (о Зинаиде Гиппиус) / Г. Евграфов // Домаш. очаг. – 2002. – № 3. – С. 152-155.
207. Евграфов, Г. Мужская личина неприступной сильфиды : [Зинаида Гиппиус] / Г. Евграфов // Независимая газ. – 2007. – 15 нояб. – Прил. : с. 4-5. – (НГ-Exlibris).
208. Зинаида Николаевна Гиппиус (1869-1945) : библиогр. материалы / авт.-сост. С. П. Бавин ; Рос. гос. б-ка. – М., 1995. – 66 с.
209. Зинаида Николаевна Гиппиус : новые материалы. Исследования / РАН; Ин-т мировой лит. им. А.М. Горького; ред.-сост. Н.В. Королева. – М.: ИМЛИ РАН, 2002. – 383 с.
210. Исаев, С. Г. Аллюзии как принцип композиции текста : (ницшеанский герой в романе З. Гиппиус «Чертова кукла») / С. Г. Исаев // Филол. науки. – 2004. – № 4. – С. 13-19.
211. Крайний, Антон (Зинаида Гиппиус). Литературный дневник. (1899-1907) / А. Крайний (З. Гиппиус). – М.: АГРАФ, 2000. – 310 с.
212. Мескин, В. А. Заклинанье : о поэзии Зинаиды Гиппиус / В. А. Мескин // Рус. словесность. – 1994. – № 1. – С. 74-82.
213. Михайлов, М. В. З. Н. Гиппиус и Г. И. Чулков / М. В. Михайлов // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 9, Филология. – 1996. – № 5. – С. 7-18.
214. Носова, Ю. В. Театральное наследие З. Н. Гиппиус / Ю. В. Носова // Вестн. Моск. гос. ун-та культуры и искусств. – 2007. – № 1. – С. 171-172.
215. Полукарова, Л. В. «Надо всякую чашу пить – до дна» : (о личности и творчестве З. Н. Гиппиус) / Л. В. Полукарова // Лит. в shk. – 1996. – № 5. – С. 72-84.
216. Янгиров, Р. Тело и отраженный свет : заметки об эмигрантской женской прозе и о ненаписанной книге Зинаиды Гиппиус «Женщины и женское» / Р. Янгиров // Новое лит. обозрение. – 2007. – № 4. – С. 183-206.
217. Яровенко, Д. «Кипящая льдистость» Зинаиды Гиппиус : к 140-летию со дня рождения / Д. Яровенко // Лит. учеба. – 2009. – № 6. – С. 64-70.

Елена Генриховна Гуро (1877-1913)

218. Бирюков, С. Е. Гуро // Бирюков С. Поэзия русского авангарда – М.: «Р. Элинина», 2001. – С. 92-99.
219. Бунина, С. Н. О футуристическом мифотворчестве Е. Г. Гуро / С. Н. Бунина // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 9, Филология. – 2006. – № 1. – С. 84-96 ; Новые известия. – 2007. – 6 июля. – С. 20
220. Гуро Елена Генриховна // Русские поэты XX века : собр. биогр. / науч. ред. М. Ю. Люстров. – Челябинск : «Урал Л. Т. Д.», 2001. – С. 141-144.
221. Гурьянова, Н. От импрессионизма к абстракции : живопись и графика Елены Гуро / Н. Гурьянова // Искусство. – 1992. – № 1. – С. 53-59.
222. Никольская, Т. Л. Гуро Елена Генриховна / Т. Л. Никольская, Р. В. Дуганов // Русские писатели. 1800-1917 : биогр. словарь. Т. 2 : Г - К / гл. ред. П. А. Николаев. – М.: Большая Рос. энцикл., 1992. – С. 61- 62.
223. Сарычев, В. А. «Утренние страны» Е. Гуро // Сарычев, В. А. Эстетика русского модернизма : проблема «жизнетворчества». – Воронеж : Изд-во Воронеж. ун-та. – С. 214-226.

224. Усенко, Л. В. Е. Г. Гуро : на пути к «душевному импрессионизму» // Усенко, Л. В. Импрессионизм в русской прозе начала XX века. – Ростов н/Д : Изд-во Рост. гос. ун-та, 1988. – С. 43-127.
225. Юнгрэн, А. «Песни города» Елены Гуро : варианты текста и проблема жанра / А. Юнгрэн // Поэзия и живопись : сб. трудов памяти Н. И. Харджиева. – М. : Языки рус. культуры, 2000. – С. 504-508.

Лидия Дмитриевна Зиновьева-Аннибал (1866-1907)

226. Богомолов, Н. А. История одного развода : докум. хроника : [Вяч. Иванов и Л. Д. Зиновьева-Аннибал] / Н. А. Богомолов // Звезда. – 2010. – № 1. – С. 180-199
227. Евграфов, Г. Даровитая женственность в раю отчаяния : [о рус. писательнице начала XX в. Л. Зиновьевой-Аннибал] // Независимая газ. – 2007. – 25 янв. – Прил. : с. 4-5. – (НГ Exlibris) ; Крестьянка. – 2006. – № 9. – С. 170-174.
228. Михайлова, М. «Мы – две руки единого креста» : (Л. Зиновьева-Аннибал) / М. Михайлова // Наука и религия. – 1995. – № 3. – С. 30 ; № 4. – С. 48-51.
229. Михайлова, М. Страсти по Лидии : (Л. Зиновьева-Аннибал) / М. Михайлова // Зиновьева-Аннибал Л. Тридцать три уroda : роман, рассказы, эссе, пьесы. – М. : Аграф, 1999. – С. 5-24.
230. Михайлова, М. Жизнь и смерть русской Менады : [рус. писательница начала XX века Л. Зиновьева-Аннибал] / М. Михайлова // Вокруг Света. – 2004. – № 5. – С. 121-128.
231. Никольская, Т. Л. Творческий путь Л. Д. Зиновьевой-Аннибал / Т. Л. Никольская // Александр Блок и революция 1905 года : Блоковский сборник. Вып 8 / отв. ред. З. Г. Минц. – Тарту : ТГУ, 1988. – С. 123-137. – (Ученые записки Тартуского государственного университета).

Мирра Александровна Лохвицкая (1869-1905)

232. Безелянский, Ю. Русская Сафо // Безелянский Ю. Вера, Надежда, Любовь... Женские портреты. – М. : ОАО Изд-во «Радуга», 1999. – С. 239-248.
233. Брюсов, В. Женщины-поэты: [М. Лохвицкая, А. Герцык, А. Тэффи, Л. Вилькина, Г. Галина] // Брюсов В. Собр. соч. : в 7 т. – М., 1975. – Т. 6. – С. 318-321.
234. Евтушенко, Е. Смесь вакханки и Матрены : [Мирра Лохвицкая (1869-1905)] / Е. Евтушенко // Новые известия. – 2005. – 7 окт. – С. 20.
235. Киреев, Р. Константин Бальмонт : «Я устал от чувств» : [К. Бальмонт и М. Лохвицкая] / Р. Киреев // Наука и религия. – 2001. – № 12. – С. 42-45.
236. Лохвицкая Мирра Александровна // Русские поэты XX века : собр. биогр. / науч. ред. М. Ю. Люстров. – Челябинск : «Урал Л. Т. Д.», 2001. – С. 216-218.
237. Лохвицкую называли «Русской Сафо» // Рус. словесность. – 1993. – № 5. – С. 79-81.
238. Павельева, Ю. «Я умереть хочу весной» : (Мирра Лохвицкая) / Ю. Павельева // Литература : прил. к газ. «Первое сент.» – 2000. – № 30. – С. 15.
239. Павельева, Ю. Е. «Блещу я царицей в нарядных стихах...» : о поэзии М. А. Лохвицкой / Ю. Е. Павельева // Рус. речь. – 2009. – № 2. – С. 15-20.
240. Павельева, Ю. Е. Судьбы риторического стиля в русской поэзии "безвременья" : (на примере творчества С. Надсона и М. Лохвицкой) / Ю. Е. Павельева // Рус. словесность. – 2009. – № 6. – С. 57-63
241. Цветкова, Н. Мирра Лохвицкая. Я хочу умереть молодой... / Н. Цветкова // Cosmopolitan. – 2000. – № 5. – С. 140-142.
242. Шевцов, Т. Ю. Поэтический язык Мирры Лохвицкой / Т. Ю. Шевцов // Рус. яз. в шк. – 1996. – № 5. – С. 70-77.

Анна Яковлевна Мар (Бровар) (1887-1917)

243. *Грачева, А. М. «Жизнетворчество» Анны Мар / А. М. Грачева // Лица. – СПб. - 1996. – Вып. 7. – С. 56-76.
244. Михайлова, М. Голоса, не звучащие в унисон: Анна Мар / М. Михайлова // Лит. учеба. – 2009. – № 2. – С. 149-154.
245. Рейтблат, А. И. Мар Анна // Русские писатели. 1800-1917 : биограф. словарь. Т. 3 : К - М / гл. ред. П. А. Николаев. – М.: Большая Рос. энцикл., 1992. – С. 514-515.

София Яковлевна Парнок (1885-1933)

246. Айзенштейн, Е. «И мир был – бог, и бог был страсть...» : [о поэтессе С. Парнок] / Е. Айзенштейн // Нева. – 1999. – № 2. – С. 185-187.
247. *Бургин, Д. Л. София Парнок. Жизнь и творчество русской Сафо / пер. с англ. С. И. Сивак. – СПб. : Инапресс, 1999. – 511 с.
248. Евтушенко, Е. Сама по себе : [София Парнок (1885-1932)] / Е. Евтушенко // Новые известия. – 2005. – 9 дек. – С. 20.
249. Корин, А. «Будем счастливы во чтобы то ни стало... » : (о Софии Парнок – поэтессе Серебряного века / А. Корин // Cosmopolitan. – 2002. – № 2. – С. 146-148.
250. Парнок София Яковлевна // Русские поэты XX века : собр. биограф. / науч. ред. М. Ю. Люстров. – Челябинск : «Урал Л. Т. Д.», 2001. – С. 275-279.
251. Романова, Е. А. «А там вдали, следы оленьи на голубеющем снегу... » : образ снеж. королевы цветаев. цикла «Подруга» и мотив «полуночного рая» в лирике Софии Парнок / Е. Романова // Рус. лит. – 2003. – № 4. – С. 162-181.
252. Романова, Е. А. «Мы от колыбели разной масти...» : (София Парнок и Борис Пастернак) / Е. А. Романова // Рус. лит. – 2005. – № 3. – С. 20-38.

Поликсена Сергеевна Соловьева (1867-1924)

253. Соловьева Поликсена Сергеевна // Русские поэты XX века : собр. биограф. / науч. ред. М. Ю. Люстров. – Челябинск : «Урал Л. Т. Д.», 2001. – С. 333-337.
254. Харашвили, А. Забытые имена : [поэтессы Поликсена Соловьева и Елена Данько] / А. Харашвили // Берегиня дома твоего. – 2002. – № 1. – С. 30-34.

Надежда Александровна Тэффи (1872-1952)

255. Анастасьева, И. Л. «Смех ценится дорого», или грустный юмор Н. Тэффи и Т. Толстой / И. Л. Анастасьева // Вестн. Моск. ун-та. Сер.19, Лингвистика и межкультур. коммуникация. – 2002. – № 3. – С. 74-82.
256. Бересток, С. В. Взаимосвязь иронии, оценки и эмоции в идиостиле Н. Тэффи // Рус. яз. в shk. – 2008. – № 1. – С. 59-61.
257. Бересток, С. В. Оценочная метафора в идиостиле Н. Тэффи / С. В. Бересток // Рус. яз. в shk. – 2009. – № 1. – С. 63-68.
258. Дени, А. Тайна смеющихся слов : [Надежда Тэффи] / А. Денни // Крестьянка. – 2011. – № 4. – С. 72-75.
259. Иванов, А. «Ой, как ты мне нравишься!» : [о Надежде Тэффи] / А. Иванов // Лит. учеба. – 2006. – № 2. – С. 177-181.
260. Брызгалова, Е. Н. Изучение рассказов Тэффи в XI классе / Е. Н. Брызгалова // Рус. словесность. – 2005. – № 1. – С. 20-25.
261. Евграфов, Г. Жизнь и анекдот Надежды Тэффи / Г. Евграфов // Независимая газ. – 2006. – 8 июня. – Прил. : с. 4-5. – (НГ-Exlibris).

262. Куликова, Е. И смеется и плачет : [концепция бытия и философия юмора Тэффи (дооктябрьский и эмигрантский периоды творчества)] / Е. Куликова // Литература : прил. к газ. «Первое сент.» – 2001. – № 44 (нояб.) – С. 4.
263. Михайлов, О. Смех грустный : (о Тэффи) // Михайлов О. Страницы русского реализма : (заметки о рус. лит. XX в.). – М. : Современник, 1982. – С. 216-230.
264. Михайлова, М. Печальный смех Тэффи и веселье ее «адеотов» / М. Михайлова // Юность. – 2008. – № 11. – С. 22-24.
265. Прокофьева, Е. Два лица Надежды Тэффи / Е. Прокофьева // Крестьянка. – 2008. – № 9. – С. 72-77.
266. Соловьева, Н. Выбор креста : к 130-летию со дня рождения Тэффи / Н. Соловьева // Берегиня дома твоего. – 2001. – № 6. – С. 31-33.
267. Спиридонова, Л. А. Русская сатирическая литература конца XIX – начала XX вв. – М., 1977. – С. 156-170.
268. *Творчество Н. А. Тэффи и русский литературный процесс первой половины XX века : [материалы конф., окт. 1997 / редкол. : О. Н. Михайлов и др.] – М. : Наследие, 1999. – 345 с.
269. Трубилова, Н. «Тайна смеющихся слов» Тэффи / Н. Трубилова // Лит. учеба. – 2004. – № 3. – С. 165-168.

Лидия Алексеевна Чарская (1875-1937)

270. Барон, Л. Лидия Чарская – -кумир молодежи дореволюционной России / Л. Барон // Рус. мысль. – 1996. – 10-16 окт. – С. 11.
271. Казакова, И. И. Чарская Лидия Алексеевна / И. И. Казакова // Русские писатели : биобиблиогр. словарь. В 2 ч. Ч. 2 : М – Я / под ред. П. А. Николаева. – М. : Просвещение, 1990. – С. 366-367.
272. Полонская, Е. Та самая Лидия Чарская / Е. Полонская // Нева. – 1996. – № 12. – С. 231-235.
273. Путилова, Е. О. Ф Сологуб и Л. Чарская / Е. О. Путилова // Рус. лит. – 1995. – № 4. – С. 159-168.
274. Трофимова, Е. И. «Институтки» Лидии Чарской vs «маленькие женщины» Луизы Мэй Олкотт : (опыт гендерного анализа) Е. И. Трофимова // Обществ. науки и современность. – 2007. – № 3. – С. 166-173.
275. Трофимова, Е. И. Лидия Чарская: возвращение к читателю / Е. И. Трофимова // У книжной полки. – 2007. – № 2. – С. 39-44.
276. Шацкий, Е. О. Повести Л. А. Чарской как источник формирования личности / Е. О. Шацкий // Рус. словесность. – 2010. – № 2. – С. 74-77.
277. Щеглова, Е. Возвращение Лидии Чарской : (о творческом наследии писательницы) / Е. Щеглова // Нева. – 1993. – № 8. – С. 268-276.

Черубина де Габриак (Е. И. Дмитриева) (1887-1928)

278. Быков, Д. «А та, что сейчас танцует, непременно будет в аду» : [к 120-летию рус. поэтессы Черубины де Габриак] // Известия. – 2007. – 23 апр. – С. 6.
279. Волошин, М. Гороскоп Черубины де Габриак / М. Волошин // Критика русского символизма: В 2 т. Т. II / сост. Н. А. Богомолова. – М. : ООО «Издательство «Олимп»; ООО «Издательство АСТ», 2002. – С. 387-394.
280. Давыдов, З. Черубина : докум. повесть / З. Давыдов, В. Купченко // Памир. – 1989. – № 8. – С. 124-160.
281. Дени, А. История одного маскарада : [о рус. поэтессе Черубине де Габриак] / А. Дени // Крестьянка. – 2011. – № 12. – С. 76-79.

282. Евтушенко, Е. Игрушка больших детей : [о рус. поэтессе начала XX в. Черубине де Габриак] / Е. Евтушенко // Новые известия. – 2006. – 27 окт. – С. 20.
283. Купченко, В. «Как любили мы город наш (серый)...» : (Черубина в Петербурге) / В. Купченко // Нева. – 1988. – № 1. – С. 199-202.
284. Лебедев, П. Страсти по Черубине : [о Черубине де Габриак] / П. Лебедев // Берегиня дома твего. – 2001. – № 5. – С. 42-48.
285. Маковский, С. Черубина де Габриак // Маковский С. Портреты современников / сост. Е. Г. Домогацкая, Ю. Н. Симоненко. – М. : Аграф, 2000. – С. 210-215.
286. Репина, И. « Я приняла лишь древний знак – святое имя Черубины» : (Е. И. Дмитриева) / И. Репина // Рус. провинция. – 1995. - № 2. – С. 143-152.
287. Сахарова, Е. Черубина де Габриак // Бавин С. Судьбы поэтов серебряного века: библиогр. очерки / С. Бавин и др. – М. : Кн. палата, 1993. – С. 442-451.
288. Черубина де Габриак // Русские поэты XX века: собр. биограф. / науч. ред. М. Ю. Люстров. – Челябинск : «Урал Л. Т. Д.», 2001. – С. 382-391.

XX век

Белла Ахатовна Ахмадулина (1937-2010)

289. К 70-летию Б. А. Ахмадулиной : [уроки лит.] : [статьи] // Уроки лит. : прил. к журн. «Лит. в шк.». – 2007. – № 6.
290. Белинский, А. Рифмы Беллы Ахмадулиной / А. Белинский // Лит. газ. – 2010. – 1-7 дек. – С. 6.
291. Безелянская, А. «Вдоль бездны путь...» : [Белла Ахмадулина] / А. Безелянская // Студенч. меридиан. – 2011. – № 4. – С. 48-53.
292. Беляева, О. Всего-то – чтоб была свеча... : (литературно-музыкальная композиция, посвященная Б. Ахмадулиной) // Воспитание школьников. – 2007. – № 9. – С. 68-72.
293. Быков, Д. Bella / Д. Быков // Собеседник. – 2010. – № 47. – С. 20.
294. Винокурова, И. Тема и вариации : заметки о поэзии Беллы Ахмадулиной / И. Винокурова // Вопр. лит. – 1995. – № 4. – С. 37-50.
295. Грушников, О. П. Белла Ахмадулина : избранная библиография / О. П. Грушников // Лит. обозрение. – 1997. – № 3. – С. 24-26.
296. Грушников, О. П. Белла Ахмадулина : библиографический конспект литературной жизни / О. П. Грушников // Лит. обозрение. – 1997. – № 3. – С. 21-24.
297. Дьякова, Е. Небоязливая странница : (Белла Ахмадулина) / Е. Дьякова // Персона. – 2000. – № 1. – С. 49-57.
298. Каратов, С. Колокольчик шестидесятых : говорила и пела стихами: прощание с эпохой Беллы Ахмадулиной / С. Каратов // Независимая газ. – 2011. – 20 янв. – Прил. : с. 4. – (НГ-Exlibris).
299. Кедров, К. «Ахатовне» – с любовью : [юбилей Беллы Ахмадулиной] // Известия. – 2007. – 10 апр. – С. 1,10; Лит. Россия. – № 17. – С. 8-10.
300. Мессерер, Б. «Когда они вдвоем горят» : [о Белле Ахмадулиной] / Б. Мессерер // Огонек. – 2011. – № 44. – С. 46-48
301. Попов, Е. Вечная музыка Беллы Ахмадулиной / Е. Попов // Новое время / The New Times. – 2010. – № 41. – С. 54-55.
302. Роднянская, И. В чем победа? : (о кн. Беллы Ахмадулиной «Струна») / И. Роднянская // Арион. – 2004. – № 4. – С. 34-44.
303. Шеваров, Д. Нежный вкус родимой речи : памяти Беллы Ахатовны Ахмадулиной / Д. Шеваров // Рос. газ. – 2010. – 2 дек. – С. 30 ; Новая газ. – 1 дек. – С. 24.

Татьяна Александровна Бек (1949-2005)

304. Бек, Т. Стихи приходят, когда мне худо : [беседа с поэтессой Татьяной Бек] / записала Е. Константинова // Труд. – 2005. – 18 марта – С. 6 ; Вопр. лит. – 2010. – № 1. – С. 395-441.
305. Verbatim : памяти Татьяны Бек // Независимая газ. – 2005. – 17 марта. – С. 5.
306. Губайловский, В. Три книги стихов : (Татьяна Бек, Равиль Бухараев, Виктор Куллэ) / В. Губайловский // Дружба народов. – 2002. – № 11. – С. 200-205.
307. Ермолин, Е. Альфабек : [о кн. Татьяны Бек «До свидания, алфавит»] / Е. Ермолин // Дружба народов. – 2004. – № 9. – С. 190-192.
308. Иванова, Н. До свидания, Таня : [фрагм. кн. воспоминаний о Татьяне Бек] / Н. Иванова // Независимая газ. – 2005. – 6 окт. – Прил. : с. 3. – (НГ Exlibris).
309. Касымов, А. Между тьмой и тишиной – свет : (тезисы о творчестве Татьяны Бек) / А. Касымов // Знамя. – 2003. – № 2. – С. 208-214.
310. Лесин, Е. А полочка осталась... : исполнилось 60 лет со дня рождения Татьяны Бек / Е. Лесин // Независимая газ. – 2009. – 23 апр. – Прил. : с. 1. – (НГ-Elibris).
311. Орлова, Е. Лирический герой: автопортрет на фоне времени : [о поэзии Татьяны Бек] / Е. Орлова // Знамя. – 2009. – № 4. – С. 154-162.
312. Орлова, Е. И. «Шероховатости речи» : (сниженная лексика в современной поэзии: Татьяна Бек) // Журналистика и культура рус. речи. – 2011. – № 1. – С. 31-45.
313. Памяти Татьяны Бек (1949-2005) : [статьи] // Вопр. лит. – 2005. – № 4. – С. 168-212 ; Моск. новости. – 11-17 янв. – С. 24

Нина Николаевна Берберова (1901-1993)

314. Будницкий, О. В. «Дело» Нины Берберовой / О. В. Будницкий // Новое лит. обозрение. – 1999. – № 5 (39). – С. 141-173.
315. Быков, Д. Долгая жизнь : [Нина Берберова] / Д. Быков // Огонек. – 2001. – № 35. – С. 38-41.
316. Злочевская, А. В. Пьеса Н. Берберовой «Маленькая девочка» : от модернизма к авангарду и постмодерну / А. В. Злочевская // Филол. науки. – 2004. – № 3. – С. 23-32.
317. Иванов, В. Из «русского Парижа» : [пьеса Н. Берберовой «Мадам»] / В. Иванов // Соврем. драматургия. – 2002. – № 1. – С. 190-191.
318. Ронен, Омри. Берберова [Нина Николаевна] / Омри Ронен // Звезда. – 2001. – № 7. – С. 213-220.

Светлана Владимировна Василенко (р.1956)

319. Александров, Н. Житие языком романа : [о романе С. Василенко «Дурочка»] / Н. Александров // Дружба народов. – 1999. – № 5. – С. 206-207.
320. Василенко, С. Смерть сделала меня писателем : [беседа с писательницей С. Василенко] / записала Е. Новикова // Лит. Россия. – 2003. – № 16 (апр.). – С. 3.
321. Тайганова, Т. Роман в рубище: (о романе С. Василенко «Дурочка») / Т. Тайганова // Дружба народов. – 2000. – № 6. – С. 184-194.
322. Трофимова, Е. И. Василенко Светлана Владимировна / Е. И. Трофимова // Русские писатели XX века : биогр. словарь / гл. ред. и сост. П. А. Николаев. – М.: Большая Рос. энцикл.; Рандеву – А. М., 2000. – С. 136-137.
323. Огрызко, В. Женское лицо нашей прозы : [Светлана Василенко, Юлия Латынина, Ольга Славникова] / В. Огрызко // Лит. Россия. – 2006. – № 1. – С. 12-13.

И. Грекова (1907-2002)
(Елена Сергеевна Вентцель)

324. Арьев, А. Жажда открытости: о прозе И. Грековой / А. Арьев // Лит. Россия. – 1987. – 20 марта (№ 12). – С. 14.
325. Первухина, Н. «Свежо предание»: новый роман И. Грековой / Н. Первухина // Рус. мысль. – 1995. – 2-8 нояб. – С. 13.
326. Питляр, И. А. Грекова И. / И. А. Питляр // Русские писатели XX века : биогр. словарь / гл. ред. и сост. П. А. Николаев. – М.: Большая Рос. энцикл.; Рандеву – А. М., 2000. – С. 211-212.
327. Скворцов, И. И. В жанре дамской повести : (язык и стиль повести И. Грековой «На испытаниях») / И. И. Скворцов // Рус. речь. – 1968. – № 1. – С. 26- 35
328. Юкина, Е. Испытания : [о произведениях И. Грековой «Пороги» и «Фазан»] / Е. Юкина // Лит. обозрение. – 1986. – № 4. – С. 48-50.

Дарья Донцова (р.1952)
(урожд. Агриппина Аркадьевна Васильева)

329. Горлова, Н. Светло-темное чтиво «Донцова» / Н. Горлова // Лит. газ. – 2005. – № 30/31. – С. 6.
330. Гушанская, Е. Четыре дамы из колоды детектива : [А. Маринина, Е. Топильская, Д. Донцова, М. Воронцова] / Е. Гушанская // Нева. – 2004. – № 10. – С. 237-244.
331. Донцова, Д. Дарья Донцова пишет детективы в кровати : [беседа с писательницей] / записала Н. Келлер // Собеседник. – 2002. – № 16(апр.) – С. 12, 21.
332. Донцова, Д. Если относиться к жизни радостно : [беседа с писательницей Дарьей Донцовой] / записала Е.Федоренко // Домаш. очаг. – 2002. – № 5. – С. 92-95.
333. Донцова Дарья // Современный отечественный детектив: биобиблиогр. указ. / Рос. гос. б-ка, НИО библиогр. ; [авт.-сост. : И. В. Еремина, Е. В. Ярошенко]. – М. : Пашков дом, 2006. – С. 61-65.
334. Донцова, Д. Микроблог мопса, 73-летняя бабушка и проблемы ниже талии... : [беседа с писательницей Дарьей Донцовой] / записала Л. Гордеева // Лит. Россия. – 2011. – № 39. – С. 16.
335. Калинина, Ю. М. Ироничные названия иронических детективов Д. Донцовой / Ю. М. Калинина // Рус. речь. – 2010. – № 6. – С. 43-44.
336. Катаева, Т. Криминальные комедии : [Дарья Донцова] / Т. Катаева // Карьера. – 2002. – № 5. – С. 65-69.
337. Сиротин, С. Картина мира по Донцовой / С. Сиротин // Культурология: дайджест. – 2009. – № 3. – С. 139-143.
338. Цыганкова, Е. Самая читаемая писательница года хочет одного: писать детективы : [Дарья Донцова] / Е.Цыганкова // Лица. – 2002. – № 11. – С. 89-91.

Ирина Александровна Ермакова (р. 1951)

339. Аксенова-Штейнград, С. На границе традиции : [сб. стихов «Улей» Ирины Ермаковой] / С. Аксенова-Штейнград // Октябрь. – 2008. – № 7. – С. 180-18
340. Костюков, Л. Большая перемена : (о стихах Ирины Ермаковой) / Л. Костюков // Арион. – 2008. – № 1. – С. 95-99.
341. Чкония, Д. Живая жизнь Ирины Ермаковой / Д. Чкония // Дружба народов. – 2008. – № 9. – С. 204-207

Инна Львовна Лиснянская (р. 1928)

342. Борисова, И. Премия Солженицына – Инне Лиснянской / И. Борисова // Первое сент. – 1999. – 15 мая. – С. 8.
343. Ермолин, Е. Зима и лето Евы : [о творчестве Инны Лиснянской] / Е. Ермолин // Знамя. – 2003. – № 12. – С. 180-188.
344. Крючков, П. Явление сна : (о стихах Инны Лиснянской) / П. Крючков // Арион. – 2008. – № 1. – С. 44-49.
345. Лиснянская, И. «А вдруг ты действительно поэт?»: [беседа с поэтессой Инной Лиснянской] / записала Е. Калашникова // Литература : газ. Издат. дома "Первое сент.". – 2009. – № 11. – С. 3-5.
346. Инна Лиснянская: «Чувствую себя Хлестаковым» : [лит. критики о присуждении премии «Поэт» 2009 г.] // Кн. обозрение. – 2009. – № 20/21. – С. 3.
347. Огрызко, В. Поэзия чрезвычайной виноватости : [Инна Лиснянская] / В. Огрызко // Лит. Россия. – 2007. – № 47 (нояб.). – С. 1, 3.
348. Рассадин, С. Трагически спокойный мир: поэзия Инны Лиснянской / С. Рассадин // Лит. газ. – 1999. – № 11 (март). – С. 10.
349. Рогов, О. Равновесие : [Инна Лиснянская] / О. Рогов // Знамя. – № 3. – С. 218-219.
350. Солженицын, А. Она никогда не угождала эпохе : [о поэтессе Инне Лиснянской] / А. Солженицын // Лит. газ. – 1999. – № 19 (май). – С. 10.
351. Тонконогов, Д. Посреди некультурных трав : (об Инне Лиснянской) / Д. Тонконогов // Арион. – 2002. – № 2. – С. 40-44.
352. Шайтанов, И. Современный эрос, или Обретение голоса : (о стихах Инны Лиснянской и Веры Павловой) / И. Шайтанов // Арион. – 2005. – № 4. – С. 46-60.

Александра Маринина (р. 1957) (Марина Анатольевна Алексеева)

353. Басинский, П. Александра Маринина как случай элитарной культуры / П. Басинский // Лит. газ. – 1998. – № 37 (сент.) – С. 10.
354. Два мира Александры Марининой // Огонек. – 1998. – № 37. – С. 34-39.
355. Горбачева, А. Милорды, вперед! : [о детективных романах А. Марининой] / А. Горбачева // Знамя. – 1998. – № 2. – С. 221-222.
356. Гушанская, Е. Четыре дамы из колоды детектива : [А. Маринина, Е. Топильская, Д. Донцова, М. Воронцова] / Е. Гушанская // Нева. – 2004. – № 10. – С. 237-244.
357. Иванова, Н. Почему Россия выбрала Путина : Александра Маринина в контексте современной не только литературной ситуации / Н. Иванова // Знамя. – 2002. – № 2. – С. 198-206.
358. Лебедева, Д. Сыщик на пенсии : [«Жизнь после Жизни» Александры Марининой] / Д. Лебедева // Кн. обозрение. – 2010. – № 26. – С. 25.
359. Маринина Александра // Современный отечественный детектив: библиограф. указ. / Рос. гос. б-ка, НИО библиогр. ; [авт.-сост. : И. В. Еремина, Е. В. Ярошенко]. – М. : Пашков дом, 2006. – С. 118-122.
360. Маринина, А. «Я мягкая, добрая, неконфликтная - баба бабой» : [беседа с писательницей Александрой Марининой] / записала А. Заозерская // Труд-7. – 2010. – 25 февр. – С. 14.
361. Маринина, А. Кто пишет вместо Марининой? : [беседа с писательницей Александрой Марининой] / записала Л. Гордеева // Лит. Россия. – 2011. – № 36. – С. 1, 16.
362. Маринина, А. «В моих книгах секса нет!» : [беседа с писательницей Александрой Марининой] / записала А. Балужева // Комсом. правда. – 2011. – 21 янв. – С. 12.

363. Мела, Э. Игра чужими масками : детективы Александры Марининой / Э. Мела // Филол. науки. – 2000. – № 4. – С. 93-104.
364. Низамутдинов, А. Ленивая царица русского детектива : (Александра Маринина) / А. Низамутдинов // Эхо планеты. – 1998. – № 44. – С. 41-43.
365. Плахова, Е. Женщина, которая гуляет сама по себе : [жанр детективного романа в творчестве А. Марининой] / Е. Плахова // Искусство кино. – 1998. – № 6. – С. 17-21.
366. *Пономарева, Г. Н. Женщина как «граница» в произведениях Александры Марининой / Г. Н. Пономарева // Пол. Гендер. Культура : немецкие и русские исследования / отв. ред. Э. Шорэ, К. Хайдер. – М., 1999. – С. 181-191.
367. Селиванов, Ю. Окололитературный лед : [«Чувство льда» А. Марининой] // Лит. газ. – 2006. – № 46 (нояб.). – С. 7 ; Культура. – 2006. – № 50 (дек.). – С. 2.
368. *Творчество Александры Марининой как отражение современной российской ментальности : [материалы междунар. конф., 19-20 окт. 2001 г., Париж] / под ред. Е. И. Трофимовой. – М., 2002. – 190 с.
369. Тибода, Ж.-П. Царица русского детектива / Ж.-П. Тибода // За рубежом. – 1998. – № 4. – С. 14-15.
370. Трестерова, З. Современный русский «женский» детектив. Глазами чешского читателя-филолога // Рус. словесность. – 2007. – № 2. – С. 66-70.
371. Трофимова, Е. Феномен Александры Марининой / Е. Трофимова // НеВтон. – 2001. – № 2. – С. 70-77.
372. Трофимова, Е. И. Феномен романов Александры Марининой в контексте современной русской культуры / Е. И. Трофимова // Обществ. науки и современность. – 2001. – № 4. – С. 168-177.

Новелла Николаевна Матвеева (р. 1934)

373. Елисеева, Т. А. Ассоль нашего времени : урок внеклассного чтения по произведениям Новеллы Матвеевой : VIII класс / Т. А. Елисеева // Уроки лит. : прил. к журн. «Лит. в шк.». – 2011. – № 1. – С. 6-9.
374. Красников, Г. Н. Родом из Серебряного века : Новелла Матвеева / Г. Н. Красников // Лит. в шк. – 2012. – № 3. – С. 4-6.
375. Матвеева, Н. «Я извлекаю песни из небытия» : [беседа с поэтессой Новеллой Матвеевой] / записал В. Меньшов // Кн. обозрение. – 2004. – № 43. – С. 3 ; Лит. газ. – №38/39. – С. 19 ; Известия. – 7 окт. – С. 10.
376. Нодель, Ф. Гармония взрослого с детским : [Новелла Матвеева] / Ф. Нодель // Дет. лит. – 2000. – № 4. – С. 89-93.
377. Озеров, Ю. А. «Я вам несу мою мечту...» : (о поэзии Н. Н. Матвеевой) / Ю. А. Озеров // Рус. речь. – 2004. – № 6. – С. 31-40.
378. Робинзоада одинокой гитары : Новелла Матвеева / Михаил Нодель // Библиография. – 1994. – № 5. – С. 65-78. – Библиогр. : 85 назв.
379. Чесноков, С. Остров бабочек. Новелла Матвеева / С. Чесноков // Знание-сила. – 2004. – № 3. – С. 91-98.
380. Шеваров, Д. Новелла о Новелле : (поэтессе Новелла Матвеева) / Д. Шеваров // Труд. – 2000. – 29 февр.

Валерия Спартаковна Нарбикова (р. 1958)

381. Ажгихина, Н. Разрушители в поисках веры: новые черты современной молодой прозы : [В. Нарбикова] / Н. Ажгихина // Знамя. – 1990. – № 9. – С. 223-227.
382. Линецкий, В. Парадокс Нарбиковой : логико-лит. трактат / В. Линецкий // Волга. – 1994. – № 3/4. – С. 153-158.

383. Лямпорт, Е. Слово за слово : (о прозе Валерии Нарбиковой) / Е. Лямпорт // Независимая газ. – 1995. – 7 апр. – С. 4.
384. Нарбикова, В. «Дружу с небом и убиваю своих героев» : [беседа с писательницей Валерией Нарбиковой] / записала О. Николаева // Новые известия. – 2003. – 5 февр. – С. 6.
385. Нелин, И. Ф. Шум шепота : [о прозе В. Нарбиковой] / И. Ф. Нелин // Звезда. – 2002. – № 6. – С. 214-217.
386. Машевский, А. Если проза, то какая?: о повести Валерии Нарбиковой «Около эколо...» / А. Машевский // Звезда. – 1991. – № 3. – С. 176-179.
387. Сапгир, Г. Первый и второй план Валерии Нарбиковой / Г. Сапгир // Знамя. – 1995. – № 4. – С. 205-206.

Олеся Николаева (Ольга Александровна) (р. 1955)

388. Евтушенко, Е. Темперамент, выраженный в мысль : [рус. поэтесса Олеся Николаева] / Е. Евтушенко // Новые известия. – 2010. – 28 мая. – С. 13
389. Мощенко, В. Живая птица поэзии : [о лауреате премии «Поэт» за 2006 г. – Олесе Николаевой] / В. Мощенко // Лит. газ. – 2006. – № 21/22. – С. 6.
390. Николаева, О. «Неприлично называться поэтом» : [беседа с писательницей и поэтессой Олесей Николаевой] / записала И. Болотян // Веч. клуб. – 2004. – № 8. – С. 4-5 ; Моск. новости. – 2007. – № 36 (сент.). – С. 34-35.
391. Николаева, О. Сексизм, пророки и массмедиа : [беседа с писательницей и поэтессой Олесей Николаевой] / записал Б. Кутенков // Независимая газ. – 2010. – 28 окт. – Прил. : с. 2. – (НГ-Exlibris).

Ирина Владимировна Одоевцева (1895-1990)

273. Арьев, А. «Все впечатления бытия» : мемуар. проза Ирины Одоевцевой / А. Арьев // Звезда. – 1988. – № 2. – С. 91-93.
274. Боброва, Э. И. Ирина Одоевцева. Поэт, прозаик, мемуарист: литературный портрет / Э. И. Боброва. – М. : Наследие, 1995. – 156 с.
275. Колоницкая, А. «Все чисто для чистого взора...» : (беседы с Ириной Одоевцевой) / А. Колоницкая. – М. : Воскресенье, 2001. – 199 с.
276. Косов, А. Ирина Одоевцева: «И во сне, и наяву в восхищении живу!» / А. Косов // Cosmopolitan. – 2002. – № 5. – С. 224-228.
277. Соложенкина, С. Портрет в рифмованной раме : [Ирина Одоевцева] / С. Соложенкина // Смена. – 1993. – № 7. – С. 42-51.

Вера Анатольевна Павлова (р. 1963)

278. Александров, Н. Женский поэт Вера Павлова и ее «Совершеннолетие» / Н. Александров // Арион. – 2004. – № 2. – С. 48-54.
279. Герб, И. Фермата заката : [о поэтессе Вере Павловой] / И. Герб // Персона. – 2002. – № 3. – С. 38-41.
280. Губайловский, Г. Формула Мандельштама : [лит. проект «Вера Павлова»] / Г. Губайловский // Арион. – 2002. – № 4. – С. 11-18.
281. Ермолин, Е. ...Контрреволюционерка : [о поэзии Веры Павловой] / Е. Ермолин // Знамя. – 2003. – № 1. – С. 207-212.
282. Огрызко, В. Источники вдохновения - Катулл и Лесбия : Вера Павлова / В. Огрызко // Лит. Россия. - 2008. - № 8. - С. 7.

283. Поляковский, В. Три поэта : [Вера Павлова, Елена Фанайлова, Мария Степанова] // Знамя. – 2007. – № 12. – С. 192-198.
284. Фаликов, И. О поэзии Веры Павловой / И. Фаликов // Независимая газ. – 2001. – 2 марта. – С. 13.
285. Шайтанов, И. Современный эрос, или Обретение голоса : (о стихах Инны Лиснянской и Веры Павловой) / И. Шайтанов // Арион. – 2005. – № 4. – С. 46-60.

Людмила Стефановна Петрушевская (р. 1938)

286. Бавин, С. П. Обыкновенные истории : (Людмила Петрушевская) : библиогр. очерк / С. П. Бавин. – М., 1995. – 36 с. – (Процесс осмысления).
287. Давыдова, Т. Т. Сумерки реализма : (о прозе Л. Петрушевской) / Т. Т. Давыдова // Рус. словесность. – 2002. – № 7. – С. 32-36.
288. Ефимова, Н. Мотив игры в произведениях Л. Петрушевской и Т. Толстой / Н. Ефимова // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 9, Филология. – 1998. – № 3. – С. 60-70.
289. Кириллов, И. Власть аскетизма : о прозе Людмилы Петрушевской / И. Кириллов // Лит. газ. – 2008. – № 22. – С. 7.
290. Липовецкий, М. Уроки музыки : (о прозе Л. Петрушевской) // Липовецкий М. «Свободы черная работа» : статьи о литературе. – Свердловск : Сред.-Урал. кн. изд-во, 1991. – С. 149-156.
291. Маркова, Т. Н. Поэтика повествования Л. Петрушевской / Т. Н. Маркова // Рус. речь. – 2004. – № 2-3.
292. Овчинникова, Л. В. Мир и “антимир” в сказках Л. Петрушевской // Овчинникова Л. В. Русская литературная сказка XX века. История, классификация, поэтика : учеб. пособие. – М. : Флинта; Наука, 2003 – С. 205-220.
293. Пахомова, С. «Энциклопедия некультурности» Людмилы Петрушевской / С. Пахомова // Звезда. – 2005. – № 9. – С. 206-212.
294. Петрушевская, Л. Кабаре одного Нестора-летописца : [беседа с писательницей Людмилой Петрушевской] / записала В. Копылова // Моск. комсомолец. – 2011. – 24 дек. – С. 4.
295. Прохорова, Т. К вопросу о своеобразии художественного мира прозы Л. Петрушевской / Т. Прохорова // Гуманитар. науки в Сибири. – 2007. – № 4. – С. 74-78.
296. Прохорова, Т. Как сделан первый роман Людмилы Петрушевской? / Т. Прохорова // Вопр. лит. – 2008. – № 1. – С. 249-264.
297. Прохорова, Т. Дочки-матери Петрушевской / Т. Прохорова // Октябрь. – 2008. – № 4. – С. 180-185.
298. Пылаев, М. Рассказ Л. Петрушевской «Шопен и Мендельсон» : комментарий музыковеда / М. Пылаев // Литература : газ. Издат. дома «Первое сент.». – 2009. – № 5. – С. 18-20.
299. Славникова, О. Петрушевская и пустота / О. Славникова // Вопр. лит. – 2000. – № 2. – С. 47-61.
300. Смирнова, М. Людмиле Стефановне Петрушевской 70 лет / М. Смирнова // У кн. полки. – 2008. – № 3. – С. 95-96.
301. Шаманский, Д. «Литература не занимается счастьем» : [о творчестве Л. Петрушевской] / Д. Шаманский // Нева. – 2004. – № 9. – С. 216-223.

Ирина Николаевна Полянская

302. Абашева, М. Магия тени : [И. Полянская] / М. Абашева // Дружба народов. – 2000. – № 5. – С. 206-209.

303. Кардин, В. Жертвы собственных мистификаций: (о новом романе И. Полянской «Читающая вода») / В. Кардин // Первое сент. – 1999. – 18 дек. – С. 8.
304. Латынина, А. О прозе Ирины Полянской / А. Латынина // Полянская И. Предлагаемые обстоятельства: повести и рассказы. – М., 1988. – С. 260-265.
305. Марченко, А. [О прозе И. Полянской] / А. Марченко // Лит. обозрение. – 1990. – № 11. – С. 38-40.
306. Полянская, И. Чистая зона Ирины Полянской : [беседа с писательницей] / записала О. Останкова // Лит. газ. – 1998. -№ 13(апр.). – С. 10.
307. Полянская, И. Литература – это послание : [беседа с писательницей И. Полянской / записала Е. Черняева] // Вопр. лит. – 2002. – № 1. – С. 243-260.

Оксана Робски (р. 1968)

308. Архангельский, А. Робская сущность : [о прозе Оксаны Робски] / А. Архангельский // Огонек. – 2006. – № 4. – С. 54-55.
309. Архангельский, А. Два рубля мелочью : [Оксана Робски и Ксения Собчак написали кн. «Замуж за олигарха»] // Огонек. – 2007. – № 7. – С. 52-53.
310. Басинский, П. Теодор Достоевский" : [о прозе Оксаны Робски] / П. Басинский // Лит. газ. – 2005. – № 29 (июль). – С. 6.
311. Дейниченко, П. Любовь к олигарху : [о кн. Оксаны Робски «Про любовь/on»] / П. Дейниченко // Кн. обозрение. – 2005. – № 3. – С. 4.
312. Огрызко, В. Первый призыв олигархов в литературу : Оксана Робски / В. Огрызко // Лит. Россия. – 2007. – № 48. – С. 16.
313. Робски, О. Не дожидайтесь старости : [беседа с писательницей Оксаной Робски] / записала В. Чернышева // Независимая газ. – 2005. – 25 марта. – С. 14 ; Огонек. – 2005. – № 21.
314. Рогова, А. Любовь бывает разная : [о кн. Оксаны Робски «Устрицы под дождем»] // Кн. обозрение. – 2007. – № 10/11. – С. 9.
315. Фетисова, Т. А. Инъекция гламура : политика прозы Оксаны Робски / Т. А. Фетисова // Культурология: дайджест. – 2009. – № 4. – С. 190-193.

Дина Ильинична Рубина (р. 1953)

316. Борщевская, М. Ю. Разве кукла виновата?. : мотив куклы у Гофмана и Дины Рубиной / М. Ю. Борщевская // Литература : журн. Издат. дома «Первое сент.». – 2011. – № 17. – С. 20-23.
317. Валикова, Д. На солнечной сторон жизни : [о новой кн. Дины Рубиной "На солнечной стороне улицы"] / Д. Валикова // Литература : газ. Издат. дома «Первое сент.». – 2008. – № 5. – С. 44-45.
318. Гомберг, Л. В бездонных водах времени : [о новой кн. Дины Рубиной «На солнечной стороне улицы»] // Знамя. – 2007. – № 3. – С. 208-211.
319. Гомберг, Л. Утраченный удел Саккариаса Кордовина : [«Белая голубка Кордовы» Дины Рубиной] / Л. Гомберг // Дружба народов. – 2010. – № 6. – С. 209-212.
320. Игошина, А. Пушкинские мотивы в рассказе Д. Рубиной !Всё тот же сон!...» / А. Игошина // Литература : газ. Издат. дома «Первое сент.». – 2011. – № 11. – С. 17-19.
321. Кочеткова, Н. Сыграла на нервах : вышла книга Дины Рубиной «...Их бин нервосо!» / Н. Кочеткова // Известия. – 2006. – 11 янв. – С. 10.
322. Луценко, Е. Лопнувший формат : Дина Рубина / Е. Луценко // Вопр. лит. – 2009. – № 6. – С. 100-112.
323. Олюнина В. Игра в буквы : о творчестве писательницы Д. Рубиной // Независимая газ. – 2007. – 14 июня. – Прил.: с. 9. – (НГ-Ex libris).

324. Павлов, Ю. Дина Рубина: портрет на фоне русскоязычных писателей и Франца Кафки / Ю. Павлов // Наш современник. – 2008. – № 11. – С. 271-280.
325. Рубина, Д. С возрастом я чувствую себя все уютнее и уютнее! : [беседа с писательницей Диной Рубиной] / записала В. Копылова // Домаш. очаг. – 2009. – № 11. – С. 175-177.
326. Рубина, Д. Я и есть, наверное, сумасшедшая : [беседа с писательницей Диной Рубиной] / записала Л. Гордеева // Лит. Россия. – 2010. – № 43. – С. 16 ; Новое время / The New Times. – № 35. – С. 50-51.
327. Рубина, Д. В Израиле у меня изменилась походка : [беседа с писательницей Диной Рубиной] / записала Е. Щеглова // Эхо планеты. – 2010. – № 44. – С. 44-45; Рос. газ. – 24 нояб. – С. 11.
328. Рубина, Д. Петрушкины сказки : [беседа с писательницей Диной Рубиной] / записала В. Копылова // Моск. комсомолец. – 2010. – 13 окт. – С. 6 ; Собеседник. – № 42. – С. 28 ; Комсом. правда. – 28 окт.-4 нояб. – С. 40.
329. Рубина, Д. «Писатель – всегда волшебник...» : [беседа с писательницей Диной Рубиной] / записал А. Громов // Кн. обозрение. – 2012. – № 5. – С. 3.
330. Сохарева, Т. Бедная кукла Лиза : [рец. на кн. Д. Рубиной «Синдром Петрушки»] / Т. Сохарева // Кн. обозрение. – 2010. – № 27. – С. 9.
331. Шафранская, Э. Ф. Роман Дины Рубиной «Синдром Петрушки» : урок по современной литературе в XI классе / Э. Ф. Шафранская // Рус. словесность. – 2011. – № 3. – С. 49-53.
332. Шишкова-Шипунова, С. Почерк голубки : [«Белая голубка Кордовы» Дины Рубиной] / С. Шишкова-Шипунова // Знамя. – 2010. – № 36. – С. 4.

Нина Николаевна Садур (р. 1950)

333. Розов, В. Пьесы Нины Садур / В. Розов // Садур, Н. Чудная баба : пьесы. – М., 1989. – С. 314-318.
334. Садур, Н. Квартира на первом этаже, или Страшные сказки Нины Садур : [беседа с драматургом] / записала А. Солнцева // Огонек. – 1998. – № 2. – С. 58-61.
335. Садур, Н. Литература - не корыто для всеядного литлюда : [беседа с писательницей Ниной Садур] / записала И. Логвинова // Лит. Россия. – 2010. – № 31. – С. 1, 2-3.
336. Тихомирова, Е. Проникшая : [о кн. Н. Садур «Ведьмины слезки»] / Е. Тихомирова // Знамя. – 1995. – № 7. – С. 217-219.
337. Тихомирова, Е. «Звуком слова я укрощаю стихии...» : [мистическая тематика в современной постмодернистской прозе (Ю. Мамлеев, Н. Садур, Ю. Милославский)] / Е. Тихомирова // Октябрь. – 1996. – № 4. – С. 168-175.
338. *Четина, Е. М. Художественное своеобразие и особенности проблематики философской драмы Нины Садур / Е. М. Четина // Актуальные проблемы филологии в вузе и школе. – Тверь, 1992. – С. 171-172.

Ольга Александровна Седакова (р. 1949)

339. Бондаренко, В. Отвязанная лодка : остров озарения Ольги Седаковой / В. Бондаренко // Независимая газ. – 2006. – 12 янв. – Прил. : с. 3 – (НГ Exlibris).
340. Бондаренко, В. Остров озарений Ольги Седаковой / В. Бондаренко // Дружба народов. – 2006. – № 4. – С. 193-207.
341. Голубович, К. Встреча в Венеции : о статье В. Бондаренко «Остров озарений Ольги Седаковой» / К. Голубович // Дружба народов. – 2006. – № 9. – С. 195-203.
342. Жолковский, А. «Неужели...?» : (Ольга Седакова, «Китайское путешествие», 13) / А. Жолковский // Звезда. – 2007. – № 11. – С. 180-190.

343. Козаровецкий, В. Об одном стихотворении Ольги Седаковой : [«Ни темной старины заветные преданья...»] / В. Козаровецкий // Лит. учеба. – 2008. – № 6. – С. 62-67.
344. Копелиович, М. Явление Седаковой : [заметки о творчестве поэтессы] / М. Копелиович // Знамя. – 1996. – № 8. – С. 205-213.
345. Неверов, А. Премии поэтам : [лит. премия Александра Солженицына 2003 г. присуждена **Ольге Седаковой** и Юрию Кублановскому] / А. Неверов // Труд. – 2003. – 4 марта. – С. 7.
346. Седакова, О. «Там тебе разрешается просто быть» : [беседа с поэтессой Ольгой Седаковой / записала И. Кузнецова] // Вопр. лит. – 1999. – № 4. – С. 151-163.
347. Седакова, О. «Новая система образования не обременяет человека знаниями...» : [беседа с поэтессой Ольгой Седаковой] / записала Е. Калашникова // Литература : газ. Издат. дома «Первое сент.». – 2009. – № 5. – С. 39-42.
348. Славянский, Н. Из полного до дна в глубокое до краев : о стихах О. Седаковой / Н. Славянский // Новый мир. – 1995. – № 10. – С. 224-231.
349. Халфин, Ю. «Ранящий сад мироздания» : о поэзии Ольги Седаковой / Ю. Халфин // Литература : газ. Издат. дома «Первое сент.». – 2009. – № 5. – С. 34-38

Ольга Александровна Славникова (р. 1957)

350. Агеев, А. Рифейский человек с Урала : [роман Ольги Славниковой «2017»] / А. Агеев // Моск. новости. – 2006. – № 17 (май). – С. 32.
351. Амусин, М. Посмотрим, кто пришел : [о творчестве Ольги Славниковой] / М. Амусин // Знамя. – 2008. – № 2. – С. 201-209 ; Лит. Россия. – № 15. – С. 16 ; Вечерний клуб. – № 2. – С. 20-21.
352. Беляков, С. Натюрморт с камнем : [роман Ольги Славниковой «2017»] // Знамя. – 2006. – № 12. – С. 187-194 ; Нева. – 2007. – № 2. – С. 217-218.
353. Галиева, Ж. Граница между небом и землей : Ольга Славникова / Ж. Галиева // Вопр. лит. – 2009. – № 6. – С. 127-141.
354. Горенко, Е. Кто в единодушии водится? : назван победитель Русского Букера : [обладателем главного приза стала Ольга Славникова за роман "2017"] // Культура. – 2006. – № 49. – С. 2 ; Эксперт. – № 46. – С. 106 ; Независимая газ. – 8 дек. – С. 12
355. Крохина, К. Проза Славниковой - это всегда смелый опыт // Независимая газ. – 2007. – 19 апр. – Прил. : с. 7. – (НГ- Exlibris).
356. Латынина, А. Офисный мышонок и государственные головастики : [о романе Ольги Славниковой «Легкая голова»] / А. Латынина // Новый мир. – 2010. – № 12. – С. 177-184.
357. Огрызко, В. Женское лицо нашей прозы : [С. Василенко, Ю. Латынина, **О. Славникова**] / В. Огрызко // Лит. Россия. – 2006. – № 1. – С. 12-13.
358. Пащук, Н. Проблема добра и зла в рассказе Ольги Славниковой «Басилевс» : 11-й класс / Н. Пащук // Литература : газ. Издат. дома «Первое сент.». – 2009. – № 5. – С. 13-17.
359. Сенчин, Р. Давление глубины : [о кн. О. Славниковой «Один в зеркале»] / Р. Сенчин // Лит. Россия. – 2005. – № 36 (сент.). – С. 10.
360. Славникова, О. «Легкая голова» как автобиография возможного» : [беседа с писательницей Ольгой Славниковой] / записал А. Акминлаус // Независимая газ. – 2010. – 30 сент. – Прил. : с. 2. – (НГ- Exlibris).
361. Шаргунов, С. Про нас про всех, какие к черту рыбы... : [«Легкая голова» Ольги Славниковой] / С. Шаргунов // Независимая газ. – 2011. – 17 февр. – Прил. : с. 6. – (НГ- Exlibris) ; Кн. обозрение. – № 1. – С. 4 ; Культура. – 13-19 янв. (№ 1). – С. 4.
362. Шишкова-Шипунова, С. Гора, уменьшенная до размеров мыши : [роман Ольги Славниковой «2017»] // Знамя. – 2006. – № 12. – С. 181-186.

Виктория Самойловна Токарева (р. 1937)

363. Афанасьева, Ю. М. Библейские цитаты в прозе Виктории Токаревой / Ю. М. Афанасьева // Рус. речь. – 2009. – № 1. – С. 38-40.
364. Берестюк, В. Рассказ Виктории Токаревой «Я есть. Ты есть. Он есть» : урок-дискуссия. 11 класс // Лит. в shk. – 2007. – № 7. – С. 42-45.
365. Вейли, Р. Мир, где состарились сказки : социокультурный генезис прозы В. Токаревой / Р. Вейли // Лит. обозрение. – 1993. – № 1/2. – С. 24-29.
366. Гурьянов, Д. Прозаик Токарева абсолютно противоречива / Д. Гурьянов // Независимая газ. – 2007. – 19 апр. – Прил. : с. 6. – (НГ- Exlibris).
367. Зелепукин, Р. О. Парцелляция в прозе Виктории Токаревой / Р. О. Зелепукин // Рус. речь. – 2007. – № 2. – С. 36-40.
368. Ерохина, Т. Н. Поезд судьбы и надежды в творчестве Виктории Токаревой / Т.Н. Ерохина // Лит. в shk. – 2000. – № 7. – С. 16-21.
369. Калашникова, Н. М. «Человек создан для счастья...» : (вставные афоризмы в прозе В. Токаревой / Н. М. Калашникова // Рус. речь. – 2003. – № 1. – С. 12-15.
370. Огрызко, В. Первая советская феминистка : [Виктория Токарева] / В. Огрызко // Лит. Россия. – 2008. – № 12. – С. 1, 3.
371. Савенкова, Л. Б. «...Взять и додумать до самого конца»: (о рассказе В. Токаревой «Кошка на дороге») / Л. Б. Савенкова // Рус. речь. – 2000. – № 2. – С. 25-31.
372. Токарева, В. Инстинкт смехосохранения : [беседа с писательницей Викторией Токаревой] / записала Г. Агишева // Известия. – 2010. – 23 нояб. – С. 7.
373. Трегубова, И. «Судьба – не вне, она – внутри тебя» : рассказы Виктории Токаревой на уроках / И. Трегубова // Литература : газ. Издат. дома «Первое сент.». – 2007. – № 4. – С. 12-15.

Татьяна Никитична Толстая (р.1951)

374. Анастасьева, И. Л. «Смех ценится дорого», или грустный юмор Н. Тэффи и Т. Толстой / И. Л. Анастасьева // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 19, Лингвистика и межкультур. коммуникация. – 2002. – № 3. – С. 74-82.
375. Гайсина, А. К. Время в художественном произведении : на материале произведений Т. Толстой «Кысь» : 11 класс / А. К. Гайсина // Лит. в shk. – 2008. – № 11. – С. 44-45.
376. Генис, А. Рисунки на полях : Татьяна Толстая // Генис А. Иван Петрович умер : статьи и расследования. – М.: Новое лит. обозрение, 1999. – С. 66-71.
377. Головина, Л. И. «Голубков огонь не берёт» : опыт прочтения рассказа Татьяны Толстой «Соня» : 11 класс / Л. И. Головина // Лит. в shk. – 2008. – № 11. – С. 42-44.
378. Давыдова, Т. Т. Роман Т. Толстой «Кысь»: проблемы, образы героев, жанр, повествование / Т. Т. Давыдова // Рус. словесность. – 2002. – № 6. – С. 25-30.
379. Ефимова, Н. Мотив игры в произведениях Л. Петрушевской и Т. Толстой / Н. Ефимова // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 9, Филология. – 1998. – № 3. – С. 60-70.
380. Кириллина, О. М. Живой и мертвый мир Татьяны Толстой / О. М. Кириллина // Рус. словесность. – 2008. – № 2. – С. 32-36.
381. Кириллина, О. М. Стерильность романтизма. Живой и мертвый мир Татьяны Толстой / О. М. Кириллина // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 9, Филология. – 2008. – № 4. – С. 196-203.
382. Козина, Т. Н. Знакомство с евангельскими мотивами при изучении рассказа Татьяны Толстой "Соня" / Т. Н. Козина // Рус. словесность. – 2010. – № 1. – С. 37-39.
383. Маркова, Д. «Русский мир» Татьяны Толстой : историческая и мифологические модели восприятия времени в романе «Кысь» / Д. Маркова // Свобод. мысль – XXI. – 2005. – № 4. – С. 142-158.

384. Парамонов, Б. Застой как культурная форма : (о Татьяне Толстой) / Б. Парамонов // Звезда. – 2000. – № 4. – С. 234-238.
385. Парамонов, Б. Дорогая память труппы : [о творчестве Татьяны Толстой] / Б. Парамонов // Звезда. – 2010. – № 2. – С. 203-207.
386. Пирогов, Л. Кипяток не для чайников : Улицкая, Толстая и национальный вопрос / Л. Пирогов // Независимая газ. – 2006. – 12 янв. – Прил. : с. 5. – (НГ Exlibris).
387. Сафонова, Е. Творчество Татьяны Толстой на уроках в 11-м классе / Е. Сафонова // Литература: газ. Издат. дома «Первое сент.». – 2006. – № 2. – С. 42-46.
388. Черняева, Е. Пупунчики и мумунчики, или Несколько штрихов к творческому портрету Татьяны Толстой / Е. Черняева // Лит. Россия. – 2009. – № 20 (май). – С. 12-13.
389. Шафранская, Э. Ф. Роман Т. Толстой «Кысь» глазами учителя и ученика / Э. Ф. Шафранская // Рус. словесность. – 2002. – № 1. – С. 36-41.

Людмила Евгеньевна Улицкая (р. 1943)

390. Архангельский, А. Жизнь улицкая : писателю Людмиле Улицкой – 65 / А. Архангельский // Огонек. – 2008. – № 9. – С. 47.
391. Болкисева, А. Долгожданная проза : Улицкая – это не попса! А. Болкисева // Независимая газ. – 2007. – 31 мая. – Прил. : с. 9. – (НГ- Exlibris).
392. Вокруг Даниэля Штайна : [ст. о романе Л. Улицкой «Даниэль Штайн, переводчик»] // Новый мир. – 2007. – № 5. – С. 161-191; Дружба народов. – 2007. – № 7. – С. 207-211.
393. Воронель, Н. Секрет Дон Жуана : [«Искренне ваш Шурик» Л. Улицкой] / Н. Воронель // Новое время / The New Times. – 2006. – № 40. – С. 34-35.
394. Вяльцев, А. Незамысловатые жития современных святых : (Людмила Улицкая и ее критики) / А. Вяльцев // Лит. газ. – 1998. – № 9 (март). – С. 11.
395. Дардыкина, Н. Казус с Букером : (Людмила Улицкая – королева жанра) / Н. Дардыкина // Моск. комсомолец. – 2001. – 8 дек. – С. 5.
396. Денисов, Д. Оправдание Даниэля Штайна : [о романе Л. Улицкой «Даниэль Штайн, переводчик»] / Д. Денисов // Литература : газ. Издат. дома «Первое сент.». – 2008. – № 5. – С. 37-41.
397. Ельшевская, Г. Просто жизнь : («Медея и ее дети» Л. Улицкой) / Г. Ельшевская // Эксперт. – 1997. – № 41. – С. 98.
398. Кокшенева, К. Дыра нового атеизма : о романе Людмилы Улицкой «Даниэль Штайн, переводчик» / К. Кокшенева // Москва. – 2008. – № 4. – С. 209-217.
399. Кузнецова, И. В. «Даниэль Штайн» Л. Улицкой в русской литературной традиции / И. В. Кузнецова // Рус. словесность. – 2008. – № 6. – С. 38-42.
400. Куклин, Л. Казус Улицкой / Л. Куклин // Нева. – 2003. – № 7. – С. 177-183.
401. Мартыненко, О. Узнать незнакомца в Эммаусе : [о романе Л. Улицкой «Даниэль Штайн, переводчик»] / О. Мартыненко // Моск. новости. – 2006. – № 43. – С. 40.
402. Огрызко, В. Вопль о семье : [о Л. Улицкой] / В. Огрызко // Лит. Россия. – 2005. – № 37. – С. 1,3.
403. Осьмухина, О. В поисках утраченной толерантности : Людмила Улицкая / О. Осьмухина // Вопр. лит. – 2011. – № 1. – С. 144-158.
404. *Мела, Э. «Сонечка» Людмилы Улицкой с гендерной точки зрения : новое под солнцем / Э. Мела // Преображение. – 1998. – № 6. – С. 101-107.
405. Панов, А. Ежики в дурмане: вышел новый роман Людмилы Улицкой : [«Зеленый шатер»] / А. Панов // Культура. – 2011. – 10-16 февр. (№ 5). – С. 4 ; Новая газ. – 17 янв. (№ 3). – С. 20.
406. Пирогов, Л. Кипяток не для чайников : Улицкая, Толстая и национальный вопрос / Л. Пирогов // Независимая газ. – 2006. – 12 янв. – Прил. : с. 5. – (НГ Exlibris).

407. Репьева, Е. Роман как оружие глобализма : [о романе Л. Улицкой «Даниэль Штайн, переводчик»] // Лит. Россия. – 2007. – № 2/3. – С. 10; Огонек. – 2007. – № 8. – С. 48-49.
408. Рудалев, А. Код Улицкой : [о романе Л. Улицкой «Даниэль Штайн, переводчик»] / А. Рудалев // Наш современник. – 2008. – № 3. – С. 263-267.
409. Рыжова, О. Коитус Кукоцкого, или Самая интеллигентная домохозяйка : [о Л. Улицкой] / О. Рыжова // Лит. газ. – 2004. – № 37 (сент.) – С. 11.
410. Савельева, М. Маленькие человечки : [о романе "Зеленый шатер" Л. Улицкой] / М. Савельева // Октябрь. – 2011. – № 5. – С. 175-178.
411. Ткачев, Д. «Искренне ваш Шурик». Людмила Улицкая / Д. Ткачев // МК бульвар. – 2004. – № 17(апр.). – С. 57.
412. Угроватова, Т. Рассказ Л. Улицкой «Народ избранный» / Т. Угроватова // Литература : прил. к газ. «Первое сент.» – 2004. – № 14 (апр.). – С. 14-15; 18-21.
413. Улицкая, Л. «Принимаю все, что дается» : [беседа с писательницей Л. Улицкой] / записала А. Гостева // Вопр. лит. – 2000. – № 1. – С. 215-217.
414. Улицкая, Л. «Моими учителями были генетики» : [беседа с писательницей Людмилой Улицкой] / записала З. Светова // Новые известия. – 2007. – 15 нояб. – С. 18 ; Домашний очаг – 2008. – № 4. – С. 237-239 ; Персона. – № 6/7. – С. 52-56.
415. Улицкая, Л. «До сих пор люди не вполне обрели достоинство» : [беседа с писательницей Людмилой Улицкой о новом романе «Зеленый шатер»] / записала З. Светова // Новое время / The New Times. – 2010. – № 43. – С. 44-47.
416. Улицкая, Л. Ген счастья Людмилы Улицкой : [беседа с писательницей] / записал Ю. Коваленко // Известия. – 2011. – 17 янв. – С. 7.
417. Шишкова-Шипунова, С. Код Даниэля Штайна, или Добрый человек из Хайфы : [о романе Л. Улицкой «Даниэль Штайн, переводчик»] // Знамя. – 2007. – № 9. – С. 193-197.
418. Щеглова, Е. О спокойном достоинстве и не только о нем : (Людмила Улицкая и ее мир) / Е. Щеглова // Нева. – 2003. – № 7. – С. 183-189.

Елена Андреевна Шварц (1948-2010)

419. Бак, Дм. Сто поэтов начала столетия : о поэзии Анны Альчук, Алексея Алехина, **Елены Шварц** / Д. Бак // Октябрь. – 2009. – № 5. – С. 165-174.
420. Вежлян, Е. Вино, огонь, адамова голова, или Нечто о поэтике Елены Шварц / Е. Вежлян // Новый мир. – 2008. – № 8. – С. 169-173.
421. Дарк, О. Танец молнии : [о языке поэзии Елены Шварц] / О. Дарк // Новое время / The New Times. – 2004. – № 10. – С. 145-155.
422. Иванова, Н. Последнее покрывало Саломеи : [о кн. Елены Шварц «Видимая сторона жизни»] / Н. Иванова // Дружба народов. – 2004. – № 9. – С. 209-212.
423. Свитнева, Е. Координаты духа, или Дикопись в ритме свинга : [о кн. Елены Шварц «Дикопись последнего времени»] / Е. Свитнева // Новый мир. – 2001. – № 9. – С. 189-192.
424. Елена Андреевна Шварц : [1948-2010] : [статьи] // Новое лит. обозрение. – 2010. – № 3. – С. 264-296
425. Шубинский, В. Садовник и сад : о поэзии Е. Шварц / В. Шубинский // Знамя. – 2001. – № 11. – С. 200-210.

ОГЛАВЛЕНИЕ

К читателю

Очерк истории женской литературы (Осокина Н. В.)

Творчество русских писательниц XIX – начала XX вв.

«Новая женская проза» последнего десятилетия (рубеж XX – XXI вв.)

Сборники женской прозы и поэзии

Литературно-критические материалы

Литература общего содержания

Personalia

XIX век

Бунина Анна Петровна (1774-1829)

Волконская Зинаида Александровна (1789-1862)

Ган Елена Андреевна (1814-1842)

Дурова Надежда Андреевна (1783-1866)

Жадовская Юлия Валериановна (1824-1883)

Жукова Мария Семёновна (1804-1855)

Ишимова Александра Иосифовна (1804-1881)

Кохановская (Соханская) Надежда Степановна (1823-1884)

Кульман Елизавета Борисовна (1808-1825)

Павлова Каролина Карловна (1807-1893)

Ростопчина Евдокия Петровна (1811-1858)

Шапир Ольга Андреевна

Конец XIX - начало XX века

Вербицкая Анастасия Алексеевна (1861-1928)

Герцык Аделаида Казимировна (1874-1925)

Гиппиус Зинаида Николаевна (1869-1905)

Гуро Елена Генриховна (1877-1913)

Зиновьева-Аннибал Лидия Дмитриевна (1866-1907)

Лохвицкая Мирра Александровна (р. 1869-1905)

Мар (Бровар) Анна Яковлевна (1887-1917)

Парнок София Яковлевна (1885-1933)

Соловьева Поликсена Сергеевна (1867-1924)

Тэффи Надежда Александровна (1872-1952)

Чарская Лидия Алексеевна (1875-1937)

Черубина де Габриак (Дмитриева Е. И.) (1887-1928)

XX век

Ахмадулина Белла Ахатовна (1937-2010)

Бек Татьяна Александровна (1949-2005)

Берберова Нина Николаевна (1901-1993)

Василенко Светлана Владимировна (р. 1956)

Грекова И. (Вентцель Елена Сергеевна) (1907-2002)

Ермакова Ирина Александровна (р. 1951)

Лиснянская Инна

Маринина Александра (Алексеева Марина Анатольевна) (р. 1957)

Матвеева Новелла Николаевна (р. 1934)

Нарбикова Валерия Спартаковна (р. 1958)
Николаева Олеся (Ольга Александровна) (р. 1955)
Одоевцева Ирина Владимировна (1895-1990)
Павлова Вера Анатольевна (р. 1963)
Петрушевская Людмила Стефановна (р. 1938)
Полянская Ирина Николаевна
Робски Оксана (р. 1968)
Рубина Дина Ильинична (р. 1953)
Садур Нина Николаевна (р. 1950)
Седакова Ольга Александровна (р. 1949)
Славникова Ольга Александровна (р. 1957)
Токарева Виктория Самойловна (р. 1937)
Толстая Татьяна Никитична (р. 1951)
Улицкая Людмила Евгеньевна (р. 1943)
Шварц Елена Андреевна (1948-2010)